Дело № 5-98-161/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 апреля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, при секретаре – Керенской А.А., с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Репкиной И.Н., рассмотрев в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Репкиной Инны Николаевны***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, -

Установил:

Репкина И.Н., являясь должностным лицом – директором ООО «НАЗВАНИЕ»,в нарушение положений п.п.4 п.1 ст.23, п.п.4 п.3 ст.24, п.2 ст.230 НК РФ, не предоставила в установленный законодательством срок в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за девять месяцев 2016 года (форма 6-НДФЛ). Своими действиями Репкина И.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Репкина И.Н. в судебном заседании вину в инкриминируемом ей административном правонарушении признала в полном объеме, раскаялась, пояснила, что данный Отчет сдает впервые, несвоевременность его сдачи составляет несколько дней, просила ограничиться предупреждением в силу ст.4.1.1 КоАП РФ поскольку ранее к административной ответственности не привлекалась.

В соответствии с положениями п.п.4 п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.п.4 п.3 ст.24 НК РФ налоговые агенты обязаны представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов.

Положениями п.2 ст.230 НК РФ предусмотрено, что налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по [форме](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF747A5BCAO), [форматам](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF767C5BCBO) и в [порядке](consultantplus://offline/ref=E13418D6DD6F2242AB188DE7CCCD4E8D9EB2654537A31F1B0E6CFC58FA2161CC6732011437BF74715BCCO), которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно п.7 ст.6.1 НК РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Виновность директора ООО «НАЗВАНИЕ» Репкиной И.Н. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; актом «НОМЕР» об обнаружении фактов налоговых правонарушений от «ДАТА»; решением «ДАТА» от «ДАТА»; выпиской из ЕГРЮЛ; паспортными сведениями из базы АИС Налог 3, признательными показаниями Репкиной И.Н.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности директора ООО «Цифровые интегральные системы» Репкиной И.Н. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Относительно заявленного ходатайства, прихожу к выводу о следующем.

Согласно ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=8614F751E11C55CA0C5F094A44FEC235C62A006146FAC648738F7D483999F7B1A8BCB79A1FD38E5FUDBFH) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=8614F751E11C55CA0C5F094A44FEC235C62A006146FAC648738F7D483999F7B1A8BCB7991ED4U8B6H) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=8614F751E11C55CA0C5F094A44FEC235C62A006146FAC648738F7D483999F7B1A8BCB79C1DD1U8BDH) настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При анализе вышеуказанных норм усматривается, что основным критерием, согласно которому административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение, является совершение административного правонарушения впервые.

Однако при заявлении данного ходатайства Репкиной И.Н. не представлено доказательств того, что данное правонарушение совершено впервые.

Кроме того, при заявлении данного ходатайства, Репкиной И.Н. не соблюдены требования статьи 24.4 КоАП РФ, а именно не соблюдена его письменная форма.

При таких обстоятельствах, правовых оснований для замены Репкиной И.Н. административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, не имеется.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Репкиной И.Н. принимается во внимание ее личность, в том числе наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в виде раскаяния, в связи с чем полагаю необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 15.6, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -

Постановил:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Репкину Инну Николаевну***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (МИФНС России по Республике Крым); ИНН 9103000023; КПП 910301001; наименование и местонахождение банка – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ; БИК – 043510001; № счета УФК по субъекту РФ 40101810167110000001; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000; р/с 40101810335100010001; постановление от 24.04.2017 года № 5-98-161/2017.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: К.Г. Чинов

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:
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