**Дело №5-98-179/2020**

**91MS0100-01-2020-000244-87**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**26 марта 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Корчинского Николая Иосифовича***, «\*\*\*»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

**у с т а н о в и л :**

на основании распоряжения «\*\*\*» от «\*\*\*» руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское управление Ростехнадзора) Карпусь В.В., с целью проверки выполнения требований законодательства в области энергетического надзора, указанных в предписании «\*\*\*» от «\*\*\*», проведена внеплановая, выездная проверка Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации, расположенного по адресу: «\*\*\*». По результатам проведения проверки установлено, что требования вышеуказанного предписания в установленный срок выполнены не были, в результате чего, составлен соответствующий акт «\*\*\*» от «\*\*\*». Своим бездействием заместитель директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*»Управления делами Президента Российской Федерации Корчинский Н.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Корчинский Н.И. в судебное заседание не явился, явку защитника не обеспечил, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в инкриминируемом правонарушении признал в полном объеме, раскаялся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно [подпункту 5.3.1.6](consultantplus://offline/ref=225FC5A60A5276B378BD0C65D3CEC03E2B8DBD43CDD11CBD379DB1C0B02DE7D979A3E00EDEFF590A292E2817693543D19D59541C612336R4MDJ) Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 года №401, Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике.

Согласно п.1 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Пунктом 4.1.2 Приказа Ростехнадзора от 28.06.2016 года №252 "Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю" территориальный орган осуществляет полномочия в установленной сфере деятельности в частности, за соблюдением в пределах своей компетенции требований надежности и безопасности в электроэнергетике, требований безопасности электрических установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей).

Межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г.Севастополю также правомочно выдавать юридическим лицам независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, индивидуальным предпринимателям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений, обязательных требований, содержащихся в законодательных и нормативных правовых актах Российской Федерации, в пределах установленной компетенции (п.5.7 Приказа Ростехнадзора от 28.06.2016 года №252 "Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю").

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая, выездная проверка ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации, проведенная «\*\*\*» года, законная и обоснованная.

Мировой судья учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (ч.1 [статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=59E6C4AA8E4B4DD078A438A1AC3B65D5EE1077F295535250218568B108C36F8D6EF1B0E5173FD66FF38C75EBA1D4F1A285EA3E9FD536FF43N) КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая предписание «\*\*\*» от «\*\*\*» года, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Мировым судьей установлено, согласно приказу директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Сушко А.В. от «\*\*\*» года «\*\*\*», ответственным за выполнение требований предписания «\*\*\*» от «\*\*\*» года, выданного уполномоченным должностным лицом Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское управление Ростехнадзора) является заместитель директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Корчинский Н.И.

Предписание составлено с участием законного представителя юридического лица - ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Сушко А.В., который от подписи в предписании отказался; предписание содержит конкретные нормы требований, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой, выездной проверки уполномоченное должностное лицо ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации извещено надлежащим образом. с актом проверки также ознакомлен.

Виновность заместителя директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Корчинского Н.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «\*\*\*» года «\*\*\*», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-актом проверки от «\*\*\*» года № «\*\*\*»;

-распоряжением «\*\*\*» от «\*\*\*» года;

-предписанием «\*\*\*» от «\*\*\*» года;

-должностной инструкцией заместителя директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации, утвержденной директором ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации «\*\*\*» года.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности заместителя директора ФГБУ «Санаторий «\*\*\*» Управления делами Президента Российской Федерации Корчинского Н.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Корчинскому Н.И. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий*** «\*\*\*» ***Управления делами Президента Российской Федерации Корчинского Николая Иосифовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 руб. (одна тысяча) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35729000; счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140; УИН – 0; протокол от 21.02.2020 года №238-3/05, постановление от 26.03.2020 года №5-98-179/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**