**Дело №5-98-180/2020**

**91MS0098-01-2020-000245-84**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**26 марта 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации***, ИНН 9103006321, ОГРН 1149102054221, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Ореанда, д.12,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

**у с т а н о в и л:**

на основании распоряжения «\*\*\*» от «\*\*\*» года руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское управление Ростехнадзора) Карпусь В.В., с целью проверки выполнения требований законодательства в области энергетического надзора, указанных в предписании «\*\*\*» от «\*\*\*» года, проведена внеплановая, выездная проверка Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт.Ореанда, д.12. По результатам проведения проверки установлено, что требования вышеуказанного предписания в установленный срок выполнены не были, в результате чего, составлен соответствующий акт «\*\*\*» от «\*\*\*» года. Своим бездействием ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Законный представитель ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации Сушко А.В. в судебное заседание не явился, явку защитника не обеспечил, представил заявление о рассмотрении дела в их отсутствие, вину в инкриминируемом Учреждению правонарушении признал в полном объеме, раскаялся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно подпункту 5.3.1.6 Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 года №401, Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике.

Согласно п.1 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Пунктом 4.1.2 Приказа Ростехнадзора от 28.06.2016 года №252 "Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю" территориальный орган осуществляет полномочия в установленной сфере деятельности в частности, за соблюдением в пределах своей компетенции требований надежности и безопасности в электроэнергетике, требований безопасности электрических установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей).

Межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю также правомочно выдавать юридическим лицам независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, индивидуальным предпринимателям обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений, обязательных требований, содержащихся в законодательных и нормативных правовых актах Российской Федерации, в пределах установленной компетенции (п.5.7 Приказа Ростехнадзора от 28.06.2016 года №252 "Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю").

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая, выездная проверка ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации, проведенная «\*\*\*»года, законная и обоснованная.

Предписание составлено с участием законного представителя юридического лица - ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации Сушко А.В., который от подписи в предписании отказался; предписание содержит конкретные нормы требований, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой, выездной проверки уполномоченное должностное лицо ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации извещено надлежащим образом, с актом проверки также ознакомлено.

Мировой судья также учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (ч.1 статьи 19.5 КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая предписание «\*\*\*» от «\*\*\*» года, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу приведенных положений закона привлечение юридического лица к административной ответственности возможно лишь при наличии вины данного лица в совершении правонарушения.

По настоящему делу виновность ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «\*\*\*» года «\*\*\*», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-актом проверки от «\*\*\*» года № «\*\*\*»;

-распоряжением «\*\*\*» от «\*\*\*»;

-предписанием «\*\*\*» от «\*\*\*» года.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания ФГБУ «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния его законного представителя, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***Федеральное государственное бюджетное учреждение «Санаторий «Нижняя Ореанда» Управления делами Президента Российской Федерации*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000,00 руб. (десять тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35729000; счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140; УИН – 0; протокол от 21.02.2020 года №237-3/05, постановление от 26.06.2020 года №5-98-180/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**