Дело № 5-98-192/2020

91MS0098-01-2020-000283-67

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 апреля 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Ермолина Михаила Леонидовича***, «\*\*\*»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, -

установил:

Ермолин М.Л., являясь должностным лицом – директором ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: «\*\*\*», не исполнил надлежащим образом обязанность, установленную п.п.9 п.1 ст.[23](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-ii/glava-3/statia-23/?marker=fdoctlaw), п.5 ст.[93.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-v/glava-14/statia-93.1/?marker=fdoctlaw) по предоставлению в налоговый орган сведений (информации), истребованных в порядке  ст. [93.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-v/glava-14/statia-93.1/?marker=fdoctlaw), а именно не представил документы по требованию о предоставлении документов (информации) «\*\*\*» от «\*\*\*», со сроком представления не позднее десяти дней со дня получения требования. Своим бездействием Ермолин М.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Ермолин М.Л. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

Учитывая, что в действиях Ермолина М.Л. усматривается состав вмененного ему административного правонарушения, отсутствие ходатайств об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, условия режима повышенной готовности, введенного Указом Главы Республики Крым от 17.03.2020 года N 63-У (ред. от 13.04.2020) "О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым" (вместе с "Перечнем непродовольственных товаров первой необходимости", "Перечнем заболеваний, требующих соблюдения режима самоизоляции"), учитывая также требования, содержащиеся в [подпункте "с" пункта 3 статьи 14](consultantplus://offline/ref=C1DD551BDC5758469ED2DA3BFE22B7C4F4D0F1BB24CF2962E2EE3C33893F34715E993DDC66F03B72EBE3139FEF474B6C925D1AA006EC68R0J) Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел, руководствуясь п.4 Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Часть 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Объективную сторону данного правонарушения образуют случаи непредставления, несвоевременного, неполного представления либо представления искаженных сведений (документов и информации) не только налогоплательщиками, но и иными участниками налоговых правоотношений, за исключением указанных в ч.2 данной статьи.

Субъективная сторона наказуемых действий (бездействия), предусмотренных данной статьей, может характеризоваться как умыслом, так и неосторожностью.

Отказ представить сведения подразумевает наличие вины в форме умысла. Непредставление сведений в установленный срок, а равно представление сведений в неполном объеме или искаженном виде подразумевает наличие вины в форме, как умысла, так и неосторожности.

Согласно п.5 ст.[93.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-v/glava-14/statia-93.1/?marker=fdoctlaw)лицо, получившее требование о предоставлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Положениями п.2 ст.[6.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-i/glava-1/statia-6.1/?marker=fdoctlaw)установлено, что течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало.

Дополнительно нормами п.6 ст.[6.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-i/glava-1/statia-6.1/?marker=fdoctlaw)определено, что срок, определенный днями исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством РФ выходным и (или) нерабочим праздничным днем.

Таким образом, установленный срок представления Ермолиным М.Л. документов по требованию «\*\*\*» от «\*\*\*» года, которое получено Обществом 24.06.2019 года – не позднее 04.07.2019 года.

В соответствии с п.5 ст. [93.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-v/glava-14/statia-93.1/?marker=fdoctlaw), если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган по ходатайству лица, у которого истребованы документы вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Ходатайство о продлении сроков, информация об отсутствии документов в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым Ермолиным М.Л. представлены не были.

Согласно ст. [2.4](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ Ермолин М.Л. является директором ООО «\*\*\*».

Таким образом, Ермолин М.Л. являясь должностным лицом, наделенным организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, не исполнила возложенные на него обязанности по предоставлению в установленный законодательством срок налоговому органу сведений (документов), истребованных инспекцией на основании ст. [93.1 НК РФ](http://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-v/glava-14/statia-93.1/?marker=fdoctlaw)по требованию №«\*\*\*» от «\*\*\*» года.

Виновность директора ООО «\*\*\*» Ермолина М.Л. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении №«\*\*\*» от «\*\*\*» года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; копией требования о представлении документов (информации) №«\*\*\*» от «\*\*\*» года; поручением №«\*\*\*» об истребовании документов (информации) от «\*\*\*» года; квитанцией о приеме от «\*\*\*» года; актом №«\*\*\*» от «\*\*\*» года; выпиской из ЕГРЮЛ.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности директора ООО «\*\*\*» Ермолина М.Л. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Ермолину М.Л. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 15.6, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Ермолина Михаила Леонидовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35729000; счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01153 01 0005 140; УИН – 0; протокол №91031931621983800002 от 25.12.2019 года, постановление от 14.04.2020 года №5-98-192/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**