Дело № 5-98-215/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 мая 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, рассмотрев в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Аксенова Валерия Ивановича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, -

Установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА», составленного государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок №2 МИФНС России №8 по Республике Крым Воеводкиной В.С., Аксенов В.И., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», в нарушение п.3 ст.289 НК РФ не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган декларацию (расчет) по налогу на прибыль за первое полугодие 2016 года.

Аксенов В.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его присутствии, вину не признал, просил прекратить производство по делу, поскольку истек срок привлечения к административной ответственности. Кроме того, указал, что ИФНС несвоевременно составила протокол об административном правонарушении, а также считает, что обязанность контролировать представление отчетов лежит на налоговом органе.

Исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу, о необходимости переквалификации действий Аксенова В.И., исходя из следующего.

Так, согласно ст. [80](http://sudact.ru/law/doc/pZ6beRzUplrO/005/001/?marker=fdoctlaw" \l "yeXiEtmvqdx5" \o "Статья 80. Налоговая декларация" \t "_blank) НК РФ налоговая декларация представляет собой письменное заявление или заявление, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, налогоплательщика об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Согласно п.1 ст.[289](http://sudact.ru/law/doc/QMxOjMBgUYZY/001/005/?marker=fdoctlaw" \l "ev0bEOHGUtx8" \o "Статья 289. Налоговая декларация" \t "_blank) Налогового кодекса РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.[23](http://sudact.ru/law/doc/pZ6beRzUplrO/002/001/?marker=fdoctlaw" \l "3u54qMlipRZ4" \o "Статья 23. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)" \t "_blank) НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.3 ст.289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](consultantplus://offline/ref=FDBBED96BA0C510A91704C8CE5884F5DD1D19E7B6675213165E751B20DD3ADB48C1614165C7761182718K).

За нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета предусмотрена ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 300 до 500 рублей (ст.15.5 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, вменяемого должностному лицу Аксенову В.И., состоит в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В материалах дела отсутствуют доказательства о вручении ООО «НАЗВАНИЕ» каких-либо требований о предоставлении документов и (или) сведений, необходимых для проведения налогового контроля, за непредставление которых предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

При этом материалами дела подтверждается наличие нарушения генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ» Аксеновым В.И. срока представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за первое полугодие 2016 года, что подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в [п. 20](consultantplus://offline/ref=0536092B33D0ADE9F93F4B731FFC59A8652919DE1C8956BBE0059E5938D8D0A9969C58FC010BE448I6K4M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - Постановление N 5), несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями конкретной статьи [КоАП](consultantplus://offline/ref=0536092B33D0ADE9F93F4B731FFC59A8652418D81F8A56BBE0059E5938IDK8M) РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лиц [КоАП](consultantplus://offline/ref=0536092B33D0ADE9F93F4B731FFC59A8652418D81F8A56BBE0059E5938IDK8M) РФ относит к полномочиям судьи. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=0536092B33D0ADE9F93F4B731FFC59A8652919DE1C8956BBE0059E5938D8D0A9969C58FC010BE547I6K9M) N 5 также указал, что в случае если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=0536092B33D0ADE9F93F4B731FFC59A8652418D81F8A56BBE0059E5938IDK8M) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Несмотря на непризнание Аксеновым В.И. вины в инкриминируемом ему административном правонарушении, его виновность подтверждается: протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; паспортными сведениями из АИС Налог 3; актом «НОМЕР» об обнаружении фактов налоговых правонарушений от «ДАТА», согласно которому декларация (расчет) по налогу на прибыль за первое полугодие 2016 года предоставлена в Межрайонную ИФНС №8 по Республике Крым «ДАТА», то есть на 224 день после предельного срока; Выпиской из ЕГРЮЛ от «ДАТА».

Относительно ходатайства Аксенова В.И. о прекращении производства по делу на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=4EB16DD7188972C3FF4DF371A1CEAE3581F65347E3EF4858D910BA989B22DD71231A45F35EA206D7S00AH) КоАП РФ, за истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=9478FA173CE98393A61143F2A40482487E763573BED60C154B135CF129C20E158542B57BA967D99CC40AH) давности привлечения к административной ответственности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно частей 1 и 3 ст.4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Согласно п.7 ст.6.1 НК РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

По смыслу п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года N 5 (в редакции от 19.12.2013 года) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения), в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности (в данном случае срок привлечения к административной ответственности исчисляется с 29.07.2016 года).

Согласно положениям ч.1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах – по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, названный срок по данному делу в настоящее время не истек, то есть правовых оснований для прекращения производства по делу на основании [пункта 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=4EB16DD7188972C3FF4DF371A1CEAE3581F65347E3EF4858D910BA989B22DD71231A45F35EA206D7S00AH) КоАП РФ, не имеется.

Доводы Аксенова В.И. о несвоевременности составления протокола об административном правонарушении не влечет прекращение производства по делу, так как данное обстоятельство не является существенным нарушением процессуальных норм, установленных [КоАП](consultantplus://offline/ref=705EFE9C8DFB84DFF953FD6A5DA5705C1DC7DF3FFD48D90982FB7110AFIC7AM) РФ, так как сроки составления протокола об административном правонарушении не являются пресекательными.

Иные доводы Аксенова В.И., указанные в письменных возражениях, направлены на переоценку исследованных мировым судьей доказательств, не содержат правовых аргументов, опровергающих выводы мирового судьи, в связи, с чем подлежат отклонению, как несостоятельные.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» Аксенова В.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Аксенову В.И. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 15.5, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

Постановил:

***генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «НАЗВАНИЕ» Аксенова Валерия Ивановича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 400,00 (четыреста) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (МИФНС России №8 по Республике Крым); ИНН 9103000023; КПП 910301001; наименование и местонахождение банка – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ; БИК – 043510001; № счета УФК по субъекту РФ 40101810167110000001; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000; р/с 40101810335100010001; постановление от 24.05.2017 года № 5-98-215/2017.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: К.Г. Чинов

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г.Чинов