Дело № 5-98-216/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 апреля 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием защитника лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Володина Е.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Тарасова Андрея Витальевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),-

установил:

в ходе осмотра в период с «ДАТА» электроустановок ООО «НАЗВАНИЕ», расположенных по адресу: «АДРЕС», установлено, что ООО «НАЗВАНИЕ» самовольно подключилось и самовольно использовало электрическую энергию от временных электросетей строительной площадки от «ИЗЪЯТО» ООО «НАЗВАНИЕ» СКК «НАЗВАНИЕ», без соответствующего разрешения уполномоченных органов государственного энергетического надзора, в том числе: ТП – 1673 РУ-0,4 кВ, ВРУ 0,4 кВ коттеджа №1, ВРУ чайного домика, ВРУ детского центра, блочно-модульной водогрейной котельной в комплекте с отдельно стоящим модульным складом запаса дизельного топлива, ВРУ-0,4 кВ резервуара чистой воды, здания автомобильной стоянки с административно-офисным блоком для сотрудников, очистные сооружения поверхностного стока, насосной станции японского сада, насосной станции пожаротушения, коллетора, КНС-6, насосной станции дренажа зеркального пруда, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.7.19 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, вину в инкриминируемом его доверителю административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся. Пояснил, что правонарушение совершено неумышленно, поскольку Общество является субъектом малого и среднего предпринимательства, ранее к ответственности не привлекалось, просил заменить административный штраф на предупреждение в силу ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ.

Выслушав в судебном заседании защитника должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положениями ч.1 ст.5 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ "Об электроэнергетике", технологическую основу функционирования электроэнергетики составляют единая национальная (общероссийская) электрическая сеть, территориальные распределительные сети, по которым осуществляется передача электрической энергии, и единая система оперативно-диспетчерского управления.

Согласно ч.3 ст.5 вышеуказанного Федерального закона, субъекты электроэнергетики и потребители электрической энергии обязаны соблюдать требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Российской Федерации в области электроэнергетики, устанавливающих соответствующие требования к обеспечению надежности электроэнергетических систем, надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок.

В судебном заседании установлено, что Тарасов А.В. является директором ООО «НАЗВАНИЕ», что непосредственно подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

[Постановлением](consultantplus://offline/ref=35C2EE0A66EC8D5DF3CB6693D66495331035727389AFA644BB0048533C0CRFK) Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 г. N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" бездоговорным потреблением электрической энергии является самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

В соответствии со [статьей 539](consultantplus://offline/ref=35C2EE0A66EC8D5DF3CB6693D6649533133D787785ABA644BB0048533CCFCC631682F8C0C2C73DBB0CR3K) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Доказательств того, что подключение и использование электрической энергии от временных электросетей строительной площадки от «ИЗЪЯТО» ООО «НАЗВАНИЕ» СКК «НАЗВАНИЕ» было осуществлено с получением соответствующих разрешений уполномоченных органов государственного энергетического надзора, мировому судье не представлено.

Виновность директора ООО «НАЗВАНИЕ» Тарасова А.В. подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении «НОМЕР» от «ДАТА»;

-заявлением о проведении осмотра и выдаче разрешения от «ДАТА»;

-актом осмотра электроустановки «НОМЕР» от «ДАТА»;

-признательными показаниями защитника должностного лица Тарасова А.В. – Володина Е.Д.

Поскольку Тарасов А.В. является должностным лицом – директором ООО «НАЗВАНИЕ», то он несет ответственность за самовольное подключение к электрическим сетям и самовольное (безучетное) использование электрической, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности директора ООО «НАЗВАНИЕ» Тарасова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.19 КоАП РФ – самовольное подключение к электрическим сетям и самовольное (безучетное) использование электрической, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с положениями ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [части 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С целью обеспечения дифференциации условий административной ответственности субъектов малого и среднего бизнеса, предотвращения чрезмерного, не соотносимого с достигнутым уровнем социально-экономического развития Российской Федерации административного принуждения, осуществления профилактики административных правонарушений, совершаемых субъектами малого и среднего бизнеса, Федеральным законом от 03.07.2016 года N 316-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", введена статья 4.1.1 КоАП РФ, регламентирующая замену административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Так, [частью 1 статьи 4.1.1](garantF1://12025267.4111) КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](garantF1://12025267.0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает два условия, при одновременном наличии которых имеются основании для применения нормы [ч.1 ст.4.1.1](garantF1://12025267.4111) КоАП РФ: лицо, привлекаемое к административной ответственности должно относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства; лицо впервые совершило административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Анализ взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.7.19 КоАП РФ, на предупреждение.

Так, согласно сведениям от «ДАТА» «НОМЕР», ООО «НАЗВАНИЕ» («ИЗЪЯТО») включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Материалы дела об административном правонарушении не содержат сведений, подтверждающих, что ООО «НАЗВАНИЕ» или его директор Тарасов А.В. ранее привлекались к административной ответственности.

Совершенное административное правонарушение не повлекло причинения вреда, предусмотренного [частью 2 статьи 3.4](garantF1://12025267.3402) КоАП РФ, либо угрозы причинения такого вреда.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает раскаяние защитника должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Володина Е.Д.

Учитывая фактические обстоятельства настоящего дела и характер совершенного административного правонарушения, полагаю необходимым заменить должностному лицу административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1.1, 7.19, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Тарасова Андрея Витальевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.19 КоАП РФ, и с применением ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов