Дело № 5-98-241/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**31 мая 2017 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, с участием представителя лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Каргиной А.А., рассмотрев в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Волкова Алексея Витальевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

 установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от «ДАТА» «НОМЕР», Волков А.В., являясь должностным лицом – директором ООО «НАЗВАНИЕ», в нарушение положений п.2 ст.386 НК РФ, не предоставил в установленный законодательством срок в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первое полугодие 2016 года (форма по КНД 1152028). Своими действиями Волков А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Волкова А.В. – Каргина А.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием в действиях ее доверителя состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, поскольку обязанность по представлению в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первое полугодие 2016 года возложена была на главного бухгалтера ООО «НАЗВАНИЕ» Кузнецову Е.С.

Выслушав представителя лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изучив материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

По смыслу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, кроме того лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность граждан и должностных лиц за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в названном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 указанного Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Примечанием к статье 15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц в данной статье, статьях 15.4 - 15.9, 15.11 названного Кодекса, применяется к лицам, указанным в статье 2.4 указанного Кодекса, за исключением граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21.11.1996 года N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности (пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по статье 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо установить, были ли им допущены нарушения, связанные с организацией представления в установленные сроки в налоговый орган документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вместе с тем, при составлении протокола об административном правонарушении, должностным лицом, составившим его, не указано в чем именно выразилось неисполнение либо ненадлежащее исполнение директором ООО «НАЗВАНИЕ» Волковым А.В. своих служебных обязанностей.

При этом согласно приказу ООО «НАЗВАНИЕ» от «ДАТА» «НОМЕР» усматривается, что на должность главного бухгалтера была принята Кузнецова Елена Сергеевна.

«ДАТА» между ООО «НАЗВАНИЕ» и Кузнецовой Е.С. заключен трудовой договор «НОМЕР».

Приказом ООО «НАЗВАНИЕ» от «ДАТА» «НОМЕР» Кузнецова Е.С. уволена с должности главного бухгалтера Общества по собственному желанию.

В соответствии с положениями п.2 ст.386 НК РФ налогоплательщики представляют налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

Согласно Приказа Минтруда России от 22.12.2014 года N 1061н "Об утверждении профессионального стандарта "Бухгалтер" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.01.2015 N 35697), на бухгалтера возложена обязанность по ведению налогового учета и составлению налоговой отчетности, налогового планирования.

Таким образом, налоговый расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций за первое полугодие 2016 года (форма по КНД 1152028) должна была быть представлена в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым главным бухгалтером ООО «НАЗВАНИЕ» Кузнецовой Е.С. не позднее «ДАТА».

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Изложенное в настоящем постановлении не противоречит правовому подходу, выраженному Верховным Судом Российской Федерации в постановлениях от 25.11.2015 года N 78-АД15-7, от 09 марта 2017 года N 78-АД17-8.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «НАЗВАНИЕ» Волкова А.В. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

 **постановил:**

производство по делу об административном правонарушении в отношении ***директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» Волкова Алексея Витальевича***, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – *прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения*.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г.Чинов