**Дело №5-98-257/2020**

**91MS0098-01-2020-000408-80**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**27 мая 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Каждан М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***исполняющего обязанности начальника муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-эксплуатационная организация «\*\*\*» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан Михаила Валентиновича***, «\*\*\*»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

**у с т а н о в и л:**

на основании плана работы Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым (далее КСП) на 2019 год, утвержденного протоколом Коллегии № «\*\*\*» от «\*\*\*»года, а также распоряжения Председателя КСП от «\*\*\*» года № «\*\*\*», проведена проверка МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым. В результате контрольного мероприятия был выявлен ряд нарушений и недостатков, которые в полном объеме отражены в соответствующем акте от «\*\*\*» года №«\*\*\*». По результатам проверки, в соответствии с ч.1 ст.16 Федерального закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 года, в адрес МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым направленно предписание №«\*\*\*» от «\*\*\*» года с требованиями об устранении выявленных нарушений и недостатков, в срок до «\*\*\*» года. В установленный срок руководство МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым сведений об устранении нарушений не представило. Распоряжением главы Администрации г. Ялты от «\*\*\*» года №«\*\*\*», от «\*\*\*» года №«\*\*\*», «\*\*\*» №«\*\*\*», с «\*\*\*» исполнение обязанностей начальника МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым возложено на заместителя начальника Предприятия Каждан М.В. Своим бездействием и.о. начальника МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан М.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.20 ст.19.5 КоАП РФ.

Каждан М.В. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал частично и пояснил, что требования предписания выполнены частично.

Выслушав в судебном заседании должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 1 Положения о Контрольно-счетной палате муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, утвержденного Решением Ялтинского городского совета Республики Крым от 29 сентября 2014 года №26 (в редакции от 22 апреля 2015 года), Контрольно-счетная палата является органом местного самоуправления, уполномоченным на осуществление внешнего муниципального финансового контроля.

Согласно положениям ч.2 ст.9 Федерального закона №6-ФЗ Контрольно-счетный орган муниципального образования осуществляет следующие основные полномочия: контроль за исполнением местного бюджета; экспертиза проектов местного бюджета; внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета; организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации; контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими муниципальному образованию; оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности; финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ; анализ бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование; подготовка информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования; участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции; иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом и нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Частью 4 статьи 16 Федерального закона №6-ФЗ установлено, что должностные лица контрольно-счетных органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов.

Установлено, что Председателем КСП Стародубцевой Н.Е. в адрес и.о. начальника МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан М.В. направлено (выдано) предписание «\*\*\*» от «\*\*\*» с требованием его рассмотрения и устранения следующих нарушений, выявленных в результате плановой выездной проверки:

1. В соответствии с Приказом Госстроя РФ от 9 декабря 1999 г. N 139 "Об утверждении Рекомендаций по нормированию труда работников, занятых содержанием и ремонтом жилищного фонда" разработать нормы труда работников, занятых содержанием и ремонтом жилищного фонда и привести в соответствие штатное расписание с экономически обоснованным количеством штатных единиц.
2. Привести в соответствие должностные инструкции согласно с Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. N 37) (с изменениями и дополнениями).
3. В соответствие с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (с изменениями и дополнениями), провести аттестацию рабочих мест или оценку условий труда в учреждении, экспертной комиссией.
4. Провести анализ и на основании актуализированных фактических данных, произвести экономически обоснованные расчеты тарифа за оказанные услуги по содержанию домов жилого фонда, и согласно с Решением Ялтинского городского совета Республики Крым от 05.12.2014 г. №140 «О порядке принятия решений об установлении тарифов на услуги предприятий и учреждений в муниципальном образовании городской округ Ялта» МУП РЭО «Симеиз» привести тарифы в соответствие.
5. В соответствии с п. 2.3.6. Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» составить и утвердить планы текущих ремонтов в МУП РЭО «Симеиз».
6. Провести внутреннее служебное расследование по факту выполненных работ, которые выходят за рамки разграничения ответственности за эксплуатацию инженерных сетей.
7. Разработать и утвердить План финансово-хозяйственной деятельности.
8. Разработать Положение о закупках.
9. Разработать и утвердить Порядок ведения учета абонентским отделом и отражения бухгалтерией хозяйственных операций по начислению и оплате за услуги по содержанию домов, сооружений и придомовых территорий.
10. Провести инвентаризацию обязательств, в ходе которой проверить и документально подтвердить их наличие, состояние и оценку в соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.06.1995 года №49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств».
11. Привести в соответствие показатели Главной книги.
12. Привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших выявленные нарушения.

Предписание №01-25/38/20119-пр от 15.10.2019 года получено и.о. начальника РЭО «Симеиз» Каждан М.В. 18.10.2019 года (л.д.6-8).

О результатах рассмотрения вышеуказанного предписания и принятых мерах необходимо было сообщить в адрес Контрольно-счетной палаты в срок до 14 ноября 2019 года.

Мировой судья учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (ч.20 [статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=59E6C4AA8E4B4DD078A438A1AC3B65D5EE1077F295535250218568B108C36F8D6EF1B0E5173FD66FF38C75EBA1D4F1A285EA3E9FD536FF43N) КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая выданное председателем КСП предписание, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

Положениями части 20 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Согласно Разделу 3 должностной инструкции заместителя начальника Предприятия, данное должностное лицо несет персональную ответственность за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности.

Распоряжением главы Администрации г. Ялты от «\*\*\*», от «\*\*\*»«\*\*\*», от «\*\*\*» исполнение обязанностей начальника МУП РЭО «Симеиз» возложена на заместителя начальника Предприятия Каждан М.В. (л.д.40, 41, 42).

Таким образом, на должностное лицо Каждан М.В. была возложена обязанность по выполнению предписания «\*\*\*» от «\*\*\*».

Виновность исполняющего обязанности начальника муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан М.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «\*\*\*»«\*\*\*», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-служебной запиской главного инспектора Лысенко И.Л.;

-предписанием от «\*\*\*» года «\*\*\*»;

-представлением заместителя начальника КСП от «\*\*\*» года №«\*\*\*»;

-актом «\*\*\*»;

-распоряжением главы Администрации г. Ялты от «\*\*\*», от «\*\*\*»,«\*\*\*»;

-трудовым договором «\*\*\*»;

-должностной инструкцией заместителя начальника МУП РЭО «Симеиз»;

-показаниями Каждан М.В., полученными в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности исполняющего обязанности начальника МУП «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан М.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля.

При этом мировой судья полагает необходимым исключить из протокола об административном правонарушении указание на то, Каждан М.В. не выполнил пункты 1, 2, 4 Предписания, поскольку во исполнение данных требований Каждан М.В. 23 сентября 2019 года направил в адрес КСП новое штатное расписание, анализ обоснований тарифов, регистры бухгалтерского учета и т.д.

При разрешении вопроса о применении административного наказания должностному лицу Каждан М.В. принимается во внимание его личность, имущественное положение, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде наличия на иждивении малолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к нему административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***исполняющего обязанности начальника муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-эксплуатационная организация «Симеиз» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Каждан Михаила Валентиновича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000,00 руб. (двадцать тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35729000; счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140; УИН – 0; постановление 27.05.2020 года №5-98-257/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**