Дело № 5-98-266/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 апреля 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Чепрасовой Ю.Ю., ее защитника – адвоката Петровой И.А., действующей на основании ордера №003991 от 11.04.2018 года, потерпевшего – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) материалы дела об административном правонарушении в отношении:

***Чепрасовой Юлии Юрьевны,*** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, -

установил:

«ДАТА» в «ВРЕМЯ» водитель Чепрасова Ю.Ю., управляя транспортным средством – автомобилем марки «НАЗВАНИЕ», государственный регистрационный номер «НОМЕР» (регион «НОМЕР»), около дома «АДРЕС», допустила наезд на припаркованный автомобиль марки «НАЗВАНИЕ», государственный регистрационный номер «НОМЕР» (регион «НОМЕР»), принадлежащий Рыбакову В.В., то есть совершила дорожно-транспортного происшествие, после которого, в нарушение п.2.5 ПДД РФ, оставила место указанного ДТП.

Чепрасова Ю.Ю. в судебном заседании вину в инкриминируемом ей административном правонарушении признала в полном объеме, раскаялась и пояснила, что в указанное в протоколе время привезла своего несовершеннолетнего ребенка в медицинский центр СКК «НАЗВАНИЕ» для оказания медицинской помощи. Охранники медцентра не впустили транспортное средство на территорию, поскольку идут ремонтные работы, и предложили заехать с другого въезда. «Сдавая назад», почувствовала, что притерлась к припаркованному автомобилю марки «НАЗВАНИЕ». Супруг вышел из машины, и сказал, что «притерлись об колесо». Рядом стояли мужчины, которые также сказали, что «притерлась об колесо». После чего, будучи уверенной, что она не повредила чужой автомобиль, а свою потертость устранит влажной салфеткой, они поехали на прием к врачу в медицинский центр. Ходатайствовала о переквалификации ее действий на ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, поскольку умысла на оставление ДТП не имела, лишение права управления транспортным средством крайне негативно скажется на нормальном существовании семьи, поскольку супруг тяжело болен и она вынуждена «развозить» несовершеннолетних детей самостоятельно.

Защитник Чепрасовой Ю.Ю. – адвокат Петрова И.А. поддержала своего доверителя по тем же основаниям.

Потерпевший Рыбаков В.В. пояснил, что в указанное в протоколе время находился на строительном объекте. Когда освободился – было темно, сразу повреждений не заметил. В утреннее время суток обнаружил потертости лакокрасочного покрытия и сообщил в «102». Также ходатайствовал о назначении Чепрасовой Ю.Ю. наказания, не связанного с лишением права управления транспортными средствами.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, пояснил, что по линии «102» от потерпевшего поступил звонок о случившемся ДТП. По результатам проведенных мероприятий установлена Чепрасова Ю.Ю., которая оставила место ДТП.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ее защитника и потерпевшего, допросив свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно п.1.3 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A65904855F870CAD7E959E4925D8E2AB9155EAA951711CB3EA1AD03BFECC4676BC3F69630CBA3C666Dx2I) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090 (в редакции от 13.02.2018 года) "О Правилах дорожного движения", при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в милицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых суд, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В подтверждение виновности Чепрасовой Ю.Ю. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении серии «НОМЕР» от «ДАТА»; определение о возбуждении дела об административном правонарушении от «ДАТА» серии «НОМЕР»; определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от «ДАТА»; рапортом ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Ялте Рылеева В.Ю.; справкой о ДТП от «ДАТА»; схемой места ДТП от «ДАТА»; таблицей фотоиллюстраций; ориентировкой; признательными показаниями Чепрасовой Ю.Ю.; показаниями потерпевшего ФИО

Оценив собранные по данному делу доказательства в их совокупности, мировой судья считает достоверно установленным, что Чепрасова Ю.Ю., управляя транспортным средством – автомобилем марки «НАЗВАНИЕ», государственный регистрационный номер «НОМЕР» (регион «НОМЕР»), около дома «АДРЕС», допустила наезд на припаркованный автомобиль марки «НАЗВАНИЕ», государственный регистрационный номер «НОМЕР» (регион «НОМЕР»), принадлежащий ФИО, то есть совершила дорожно-транспортного происшествие, после которого, в нарушение п.2.5 ПДД РФ, оставила место указанного ДТП, цели избежать ответственности не преследовала.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 07.12.2010 года N 1702-О-О, статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения РФ. В целях реализации конституционных принципов справедливости и соразмерности ответственности совершенному правонарушению федеральный законодатель предусмотрел более строгую ответственность водителя за умышленное невыполнение закрепленной пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации обязанности ожидать прибытия сотрудников милиции (части 2 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации). При этом положения части 1 данной статьи предусматривают менее строгую ответственность за невыполнение водителем иных указанных в Правилах дорожного движения Российской Федерации обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием.

Таким образом, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с п.1.2 ПДД РФ дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что данное событие является дорожно-транспортным происшествием в смысле, придаваемом ему Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Между тем, исходя из установленных по делу обстоятельств, с учетом показаний лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, допрошенного свидетеля ФИО, а также потерпевшего ФИО, которые утверждали, что она изначально не пыталась уклониться от ответственности, признавала свою вину, мировой судья считает, что у водителя Чепрасовой Ю.Ю. отсутствовал прямой умысел на оставление места ДТП с целью избежания ответственности, поскольку она посчитала, что повредила свой автомобиль об шину автомобиля потерпевшего и данное повреждение с легкостью будет устранено с помощью влажной салфетки, в связи с чем мировой судья приходит к выводу, что в ее действиях усматривается неосторожное нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения РФ в части «не трогать с места транспортное средство, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию».

Применяя правила ст.1.5 КоАП РФ о толковании неустранимых сомнений в пользу виновного, с учетом отсутствия опасных последствий по делу об административном правонарушении вследствие нарушения водителем Чепрасовой Ю.Ю. Правил дорожного движения РФ, мировой судья считает, что ее действия следует переквалифицировать с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ на ч.1 ст.12.27 КоАП РФ за невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность Чепрасовой Ю.Ю., характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное положение, отношение виновной к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния и наличия на иждивении несовершеннолетних детей и больного супруга, полагаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 - 4.3, 12.27, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

***Чепрасову Юлию Юрьевну*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 руб. (одна тысяча рублей).

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Код ОКАТО 35729000, ИНН 9103000760, КПП 910301001, Банковский идентификационный код 043510001, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 30020 01 6000 140, ОКТМО 35729000, расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, код бюджета 18811630020016000140; протокол от 11.04.2018 года серии 61 АГ 354796; постановление от 11.04.2018 №5-98-266/2018**;** УИН – 18810491181200002057.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов