Дело № 5-98-274/2024

**91MS0098-01-2024-002800-17**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 мая 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Кулешова Виктория Владимировна,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – (данные обезличены),

рассмотрев в открытом судебном заседании помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

индивидуального предпринимателя (данные обезличены), (дд.мм.гггг) года рождения, уроженца (данные обезличены)., гражданина РФ, женатого, не имеющего несовершеннолетних детей на иждивении, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные обезличены), ИНН (данные обезличены), документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ серии (данные обезличены), выдан (дд.мм.гггг) МВД по Республике Крым,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, -

установил:

(дд.мм.гггг)в 12 часов 50 минут на 196 км +900 м автомобильной дороги Граница с Херсонской областью – Симферополь – Алушта - Ялта, государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Ялте Ячменёвым А.И. установлено, что индивидуальный предприниматель (данные обезличены), будучи ответственным за безопасность проведения работ на указанном участке автомобильной дороги, допустил нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве работ по установке рекламных конструкций в полосе отвода автодороги. Своими действиями (данные обезличены) совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

(данные обезличены) в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи [12.34 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, выступает безопасность дорожного движения, под которой в соответствии со статьей [2](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-i/statia-2/) Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Содержание и ремонт автомобильных дорог должны соответствовать установленным правилам, нормативам и стандартам, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

Так, отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Исходя из положений пунктов 6, 12 статьи 3 указанного Федерального закона, дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу части 1 статьи 17 названного Федерального закона содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 18 Федерального закона от 29.12.2017 N 443-ФЗ "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - ФЗ-443) проекты организации дорожного движения на период введения временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по дорогам разрабатываются в целях определения временных схем движения транспортных средств и (или) пешеходов на дорогах, в том числе, при проведении строительных, ремонтных и иных работ, влияющих на движение транспортных средств, в том числе при строительстве, реконструкции и ремонте объектов инженерной инфраструктуры, объектов капитального строительства различного функционального назначения (отдельного объекта или группы объектов застройки).

В целях реализации ФЗ-443 издан приказ Минтранса России от 30.07.2020 N 274 "Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения" (далее - приказ N 274) в соответствии с пунктом 46 данного приказа, срок рассмотрения проектов организации дорожного движения (далее - ПОДД) на период введения временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по дорогам не может превышать пяти рабочих дней.

В приказе N 274 для согласования ПОДД на период введения временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по дорогам в вышеуказанном случае отведен срок, не превышающий пяти рабочих дней.

Распоряжением Правительства РФ от 04.11.2017 N 2438-р утвержден перечень документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации.

В пункте 3 перечня указан ГОСТ 32758-2014 "Дороги автомобильные общего пользования. Временные технические средства организации дорожного движения. Технические требования и правила применения". Разделы 4 (пункты 4.1.4.1, 4.1.4.2, 4.1.4.7, 4.2.1.1 - 4.2.1.3, 4.2.1.4 - 4.2.1.6, 4.2.1.8, 4.2.2.1, 4.2.2.3, 4.2.2.4, 4.2.2.6, 4.2.3, 4.3.1.2, 4.3.1.3, 4.3.1.5 - 4.3.1.9, 4.3.1.11, 4.3.2.2 - 4.3.2.8, 4.3.2.10, 4.3.3.2, 4.3.3.4 - 4.3.3.8, 4.3.5.1, 4.3.5.4, 4.3.5.5), 5, а также в пункте 17.1 данного документа указан ГОСТ Р 58350-2019 "Дороги автомобильные общего пользования. Технические средства организации дорожного движения в местах производства работ. Технические требования. Правила применения".

В соответствии с пунктом 5 ГОСТ 32758-2014 "Дороги автомобильные общего пользования. Временные технические средства организации дорожного движения. Технические требования и правила применения" (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21.07.2015 г. N 915-ст), применение временных технических средств организации дорожного движения должно осуществляться в соответствии с утвержденной в установленном порядке схемой организации движения в местах производства работ или в местах событий, вызвавших необходимость временного изменения организации дорожного движения.

ГОСТ Р 58350-2019 "Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные общего пользования. Технические средства организации дорожного движения в местах производства работ. Технические требования. Правила Применения", утвержденный и введенный в действие приказом Росстандарта от 13 февраля 2019 г. N 30-ст (далее также - ГОСТ Р 58350-2019), распространяется на технические средства организации дорожного движения, применяемые на автомобильных дорогах общего пользования, улицах и дорогах городских и сельских поселений (далее - дорогах), железнодорожных переездах в местах производства работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, а также других работ, требующих временного изменения организации дорожного движения, а также устанавливает технические требования к ним и правила применения.

Под временными техническими средствами организации дорожного движения в соответствии с пунктом 3.1 ГОСТ Р 58350-2019 понимается комплекс устройств, применяемых на дорогах для обеспечения безопасности дорожного движения и повышения пропускной способности дороги в течение периода, вызвавшего необходимость временного изменения организации дорожного движения.

Пунктом 4.1 ГОСТ Р 58350-2019 предусмотрено, что при проведении долгосрочных и краткосрочных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, а также других работ на участках проезжей части, обочин, откосов земляного полотна, разделительной полосы, тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек, трамвайных путей и железнодорожных переездов для обустройства зоны работ используют временные технические средства организации дорожного движения по ГОСТ 32757 и прочие средства, предусмотренные настоящим стандартом.

Согласно пункту 6.1.1.1 ГОСТ Р 58350-2019 дорожные знаки в зоне работ устанавливают в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2019. Знаки устанавливают на опорах, в том числе на переносных опорах. При производстве передвижных краткосрочных работ на дорогах любых категорий, кроме автомагистралей и скоростных дорог, допускается устанавливать знаки на переносных раскладных опорах.

Пунктом 5.1.12 ГОСТ Р 52289-2019 "Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств", утвержденному приказом Росстандарта от 20 декабря 2019 N 1425-ст, предусмотрено, что в местах проведения работ на дороге и при временных оперативных изменениях организации движения знаки на переносных опорах, переносных или передвижных комплексах допускается устанавливать на проезжей части, обочинах и разделительной полосе.

Временные дорожные знаки 1.8, 1.15, 1.16, 1.18 - 1.21, 1.33, 2.6, 3.11 - 3.16, 3.18.1 - 3.25, 6.22 с желтым фоном, применяют в течение периода, вызвавшего необходимость временного изменения организации дорожного движения. При этом знаки 1.8, 1.15, 1.16, 1.18 - 1.21, 1.33, 2.6, 3.11 - 3.16, 3.18.1 - 3.25, выполненные на белом фоне, закрывают чехлами, исключающими возможность прочтения изображения знаков, или демонтируют (пункт п. 5.1.19 ГОСТ Р 52289-2019)

В пункте 5.2.1 ГОСТ Р 52289-2019 указано, что предупреждающие знаки применяют для информирования водителей о характере опасности и приближении к опасному участку дороги, движение по которому требует принятия мер, соответствующих обстановке.

При этом пункт 5.2.27 ГОСТ Р 52289-2019 предусматривает, что знак 1.25 "Дорожные работы" устанавливают перед участком дороги, в пределах которого проводят любые виды работ.

Как следует из материалов дела, в ходе проведения постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, (ДД.ММ.ГГГГ)в 12 часов 50 минут на 196 км +900 м автомобильной дороги Граница с Херсонской областью - Симферополь-Алушта-Ялта, был выявлен факт нарушения индивидуальным предпринимателем (данные обезличены), являвшимся ответственным за безопасность проведения работ на указанном участке автомобильной дороги, нарушения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве работ по установке рекламных конструкций в полосе отвода автодороги, в части не выполнения разработки и согласования временной схемы движения транспортных средств и (или) пешеходов на дорогах, при проведении строительных, ремонтных и иных работ, а также нарушений установки временных дорожных знаков в соответствии требованиями ГОСТ Р 58350-2019.

Такие действия (данные обезличены) образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Виновность индивидуального предпринимателя (данные обезличены) в совершении данного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 234106 от 21 марта 2024 года, который составлен уполномоченным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

- фототаблицей выявленного правонарушения;

- письменными пояснениями (данные обезличены), в которых последний пояснил об обстоятельствах вменяемого правонарушения;

- сведениями из ЕГРИП в отношении (данные обезличены);

- свидетельством о постановке на учет в налоговом органе;

- уведомлением о постановке физического лица на учет в налоговом органе;

- копией договора возмездного оказания услуг № 01/01-2024, согласно которого на (данные обезличены) возложена обязанность по устройству. Ремонту, реконструкции и монтажу специальных рекламных конструкций;

- протоколом осмотра № 14 от 29 февраля 2024 года;

- актом о проведении постоянного рейда № 14 от 29.02.2024 года ;

- признательными показаниями (данные обезличены), полученными в ходе судебного разбирательства, которые согласуются с его письменными показаниями.

Совокупность указанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, не противоречивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому полагает возможным положить их в основу постановления.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье не представлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности индивидуального предпринимателя (данные обезличены) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, а именно: несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги регионального значения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю (данные обезличены) принимается во внимание его личность и имущественное положение, характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считаю необходимым применить к нему административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Мировой судья также учитывает, что соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного [контроля](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465728/92dd2b5bacbe0c35bc07c3096528f0e5046d4af9/#dst100011) (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/080d25276289006c381505fe470f240608f4ad77/#dst2179) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7222) настоящей статьи.

Вместе с тем, анализ взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела, не позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа на предупреждение в части такого обстоятельства как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда неопределенному кругу лиц. В данном случае угроза причинения вреда заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании требований законодательства в области безопасности дорожного движения, поскольку административное правонарушение в виде несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог уже по своей сути подразумевает наличие такого последствия, как возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровья участникам дорожного движения, при таких обстоятельствах, оснований для замены штрафа на предупреждение не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 2.4, 4.1-4.3, 12.34, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья -

п о с т а н о в и л:

индивидуального предпринимателя (данные обезличены), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 20000,00 (двадцать тысяч) рублей.

 **Реквизиты для уплаты административного штрафа:** Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Ялте); Банк получателя платежа: Отделение Республика Крым Банка России; ИНН: 9103000760; КПП: 910301001; р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России; БИК: 013510002; ОКАТО: 35729000; ОКТМО: 35729000; КБК:18811601123010001140; УИН:18810491241200001281, постановление №5-98-274/2024.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) В.В. Кулешова**

Копия верна

Дата выдачи «27» мая 2024 года

Мировой судья В.В. Кулешова

Секретарь судебного заседания В.М. Руденко

Оригинал постановления находится в деле №5-98-274/2024, находящемся в судебном участке №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья В.В. Кулешова

Секретарь судебного заседания В.М. Руденко