**Дело №5-98-308/2019**

**91MS0022-01-2019-000422-22**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**07 июня 2019 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, при секретаре – Макеевой Н.В.,

с участием должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Кристева Ю.М.,

защитника – адвоката Яковлева Д.Ю., действующего на основании ордера №037735 от 03.06.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***исполняющего обязанности директора Муниципального унитарного предприятия «ИЗЪЯТО» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым*** ***Кристева*** ***Юрия Михайловича***, «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

**у с т а н о в и л:**

на основании плана работы Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2018 год, утвержденного протоколом Коллегии «ИЗЪЯТО», а также распоряжения Председателя Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Ялта от «ИЗЪЯТО», проведена выборочная проверка МУП «ИЗЪЯТО»». В результате контрольного мероприятия был выявлен ряд нарушений и недостатков, которые в полном объеме отражены в соответствующем акте от «ИЗЪЯТО». По результатам проверки, в соответствии с ч.1 ст.16 Федерального закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 года, в адрес МУП «ИЗЪЯТО» направленно Представление «ИЗЪЯТО» с требованиями об устранении выявленных нарушений и недостатков. В нарушение ч.3 ст.16 Федерального закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 года, руководство МУП «ИЗЪЯТО» не предоставило информации по устранению нарушений, содержащихся в Представлении «ИЗЪЯТО». В связи с чем, в соответствии с ч.4 ст.16 Федерального закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 года, «ИЗЪЯТО» в МУП «ИЗЪЯТО»» направлено Предписание «ИЗЪЯТО» с требованием его рассмотрения и устранения нарушений, выявленных в результате плановой выездной проверки в срок до «ИЗЪЯТО». В установленный срок руководство МУП «ИЗЪЯТО» сведений об устранении нарушений не представило. Распоряжением главы Администрации г. Ялты от «ИЗЪЯТО», с «ИЗЪЯТО» исполнение обязанностей директора МУП «ИЗЪЯТО» возложено на заместителя директора Предприятия Кристева Ю.М. Своим бездействием и.о. директора МУП «ИЗЪЯТО» Кристев Ю.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.20 ст.19.5 КоАП РФ.

Кристев Ю.М. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении не признал, пояснил, что не был надлежащим образом уведомлен о составлении в отношении него протокола. Просил предоставить ему защитника за счет государства, поскольку не имеет финансовой возможности самостоятельно заключить соглашение с адвокатом. От услуг защитника Фоменко В.В. отказался. После заключения соглашения с защитником Яковлевым Д.Ю. полностью поддержал его позицию относительно настоящего дела. При этом указал, что ранее ему звонила начальник контрольно-счетной палаты с требованием выполнения предписания, однако он не мог его выполнить ввиду того, что вся документация Предприятия была изъята правоохранительными органами в рамках расследования уголовного дела.

В свою очередь защитник Яковлев Д.Ю. в судебном заседании пояснил, что Кристев Ю.М. предписания лично не получал, поскольку предписание было получено предыдущим руководителем Предприятия. Кроме того, предписание от «ИЗЪЯТО» не содержит конкретной даты его выполнения. Срок предоставленный для выполнения предписания был недостаточен, поскольку его подзащитный являлся руководителем незначительный срок. Считает, что Кристев Ю.М. не является субъектом вмененного ему административного правонарушения. Просил прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием состава и события административного правонарушения.

Выслушав в судебном заседании должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, его защитника, допросив свидетеля, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 1 Положения о Контрольно-счетной палате муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, утвержденного Решением Ялтинского городского совета Республики Крым от 29 сентября 2014 года №26 (в редакции от 22 апреля 2015 года), Контрольно-счетная палата является органом местного самоуправления, уполномоченным на осуществление внешнего муниципального финансового контроля.

Согласно положениям ч.2 ст.9 Федерального закона №6-ФЗ Контрольно-счетный орган муниципального образования осуществляет следующие основные полномочия: контроль за исполнением местного бюджета; экспертиза проектов местного бюджета; внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета; организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации; контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими муниципальному образованию; оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности; финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ; анализ бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование; подготовка информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования; участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции; иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом и нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Частью 4 статьи 16 Федерального закона №6-ФЗ установлено, что должностные лица контрольно-счетных органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов.

Установлено, что Председателем Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Стародубцевой Н.Е. в адрес руководителя МУП «ИЗЪЯТО» выдано Предписание «ИЗЪЯТО» с требованием его рассмотрения и устранения следующих нарушений, выявленных в результате плановой выездной проверки: принять меры по восстановлению документов финансового и бухгалтерского учета; заключить договор хозяйственного ведения на муниципальное имущество, находящееся в распоряжении МУП «ИЗЪЯТО»; зарегистрировать право хозяйственного ведения в соответствие с п.5 решения Ялтинского городского совета Республики Крым №14 от «ИЗЪЯТО» «Об утверждении Положения об управлении и распоряжении муниципальным имуществом муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в новой редакции», ст. 131 Гражданского кодекса; инициировать принятие собственником имущества решения о формировании уставного фонда в соответствии со ст.13 Федерального закона №161-ФЗ [«О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39768/), установить перечень имущества, формирующее уставный фонд; в соответствии с положениями [Федерального закон](http://base.garant.ru/70353464/" \t "_blank)а от «ИЗЪЯТО» №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разработать Положение о контрактном управляющем, Положение о закупках, сформировать план закупок план-график МУП «ИЗЪЯТО», разместить план-график в единой информационной системе; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за необоснованное принятие к учету авансовых отчетов на общую сумму в размере 28610,72 руб., оформленных с нарушением требований, установленных законодательством. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательную выдачу из кассы суммы в размере 49824,88 руб. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательную выплату надбавок за интенсивность в период с 01.01.2016 года по 31.08.2017 года. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; штатное расписание привести в соответствие с Коллективным договором предприятия. Рассмотреть целесообразность нахождения двух должностей заместителя директора в штатном расписании; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательное заключение трудовых договоров с работниками в должностях, отсутствующих в штатном расписании. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательную выплату надбавок за ненормированный рабочий день. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательную выплату надбавок за работу в вечернее время в размере 20% от оклада. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; в соответствии с Приказом Минфина РФ №49 от 13.06.1995 года «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств», провести инвентаризацию расчетов, имущества; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за безосновательное приобретение топлива на сумму 15207,41 руб. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; провести служебное расследование по установлению лиц, ответственных за недостачу муниципального имущества на общую сумму 108845,59 руб. По итогам служебного расследования принять меры в соответствии с законодательством РФ; заключить договора в об использовании муниципального имущества, находящегося в хозяйственном ведении МУП «ИЗЪЯТО» в соответствии с п.2.3 Договора закрепления и использования муниципального имущества на праве хозяйственного ведения №22 от 22.01.2016 года и пункта 39 Устава МУП «ИЗЪЯТО»»; утвердить экономически обоснованный тариф за торговое место на рынке площадью, предполагаемо 8 кв.м и экономически обоснованный тариф за право размещения объекта площадью 300 кв.м. по адресу: «ИЗЪЯТО»; принять меры по перечислению недополученного дохода в бюджет муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в на общую сумму 4747795,69 руб. (размещение нестационарного торгового объекта в виде кафе – летней площадки, площадью 300 кв.м., в «ИЗЪЯТО», составляет 1317663,00 руб.; размещение 27 нестационарных торговых объектов, площадью 8 кв.м в пгт.Гурзуф по ул. Ленинградской, составляет 1897434,45 руб.; не рассчитана и не перечислена в бюджет плата за использование земельных участков, использованных МУП «ИЗЪЯТО» в своей коммерческой деятельности платных парковок в размере 1343613,29 руб.; задолженность МУП «ИЗЪЯТО» перед бюджетом за размещение нестационарных торговых объектов № 1/482 по адресу: г. Ялта, «ИЗЪЯТО», напротив магазина «ИЗЪЯТО» - павильон по оказанию услуг, общей площадью 6 кв.м и НТО «ИЗЪЯТО» – павильон по оказанию услуг, общей площадью 6 кв.м, по «ИЗЪЯТО», в районе ресторана «Авалон», составляет 127854,13 руб.; деятельность нестационарного торгового объекта, расположенного по «ИЗЪЯТО», осуществляется неправомерно, задолженность перед бюджетом за право размещения данного объекта составляет 61230,82 руб.); размещение нестационарных торговых объектов произвести в соответствие с Постановлением Администрации города Ялта Республики Крым от 08 апреля 2015 года № 425-п «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных на территории муниципального образования городской округ Ялта»; оприходовать и поставить на баланс предприятия излишек двух шлагбаумов Doorkhan; использовать асфальтобетонную площадку, расположенную по адресу: г. Ялта, ул. Московская, 8д, в коммерческой деятельности предприятия, с целью получения прибыли в соответствии с законодательством РФ; принять меры по возмещению недополученного дохода предприятия за период проверки в размере 338850,00 руб. за фактическую сдачу в аренду помещений 1-1, 1-2, 1-3 летнего кинотеатра, расположенного в «ИЗЪЯТО».

Предписание «ИЗЪЯТО» получено директором МУП «ИЗЪЯТО» Тепляковым Д.Н. «ИЗЪЯТО».

О результатах рассмотрения вышеуказанного предписания и принятых мерах необходимо было сообщить в адрес Контрольно-счетной палаты в срок до «ИЗЪЯТО».

Мировой судья учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (ч.20 [статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=59E6C4AA8E4B4DD078A438A1AC3B65D5EE1077F295535250218568B108C36F8D6EF1B0E5173FD66FF38C75EBA1D4F1A285EA3E9FD536FF43N" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая выданное председателем Контрольно-счетной палаты предписание, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

В соответствии с разделом 4 Устава МУП «ТИЦ ЮБК», утвержденного постановлением Администрации г. Ялты Республики Крым от 24.08.2016 года №3082-п, директор осуществляет управление Предприятием и является единоличным исполнительным органом Предприятия (пункт 18).

Согласно п.1.1 раздела 4 должностной инструкции директора Предприятия, директор несет персональную ответственность за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности.

Распоряжением главы Администрации г. Ялты Республики Крым от 29.01.2019 года №61-л, с 29 января 2019 года исполнение обязанностей директора МУП «ТИЦ ЮБК» возложено на заместителя директора Предприятия Кристева Ю.М.

Таким образом, на должностное лицо Кристева Ю.М. была возложена обязанность по выполнению предписания «ИЗЪЯТО».

Доказательств невозможности выполнения предписания в установленный срок мировому судье не представлено, равно как и не представлено доказательств того, что должностное лицо Кристев Ю.М. обращался к административному органу с ходатайством о продлении срока его выполнения.

Виновность и.о. директора МУП «ИЗЪЯТО» Кристева Ю.М. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от 11.04.2019 года №02/2019, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-служебной запиской старшего инспектора Балабаева А.К.;

-служебной запиской аудитора Родионовой Е.С.;

-предписанием от «ИЗЪЯТО»;

-представлением от «ИЗЪЯТО»;

-актом выборочной плановой проверки МУП «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО»;

-должностной инструкцией директора МУП «ИЗЪЯТО»;

-распоряжением первого заместителя главы Администрации г.Ялта Республики Крым от «ИЗЪЯТО» об увольнении Теплякова Д.Н.;

-распоряжением главы Администрации г.Ялта Республики Крым от «ИЗЪЯТО» о возложении на Кристева Ю.М. обязанностей директора Предприятия.

Кроме того, виновность Кристева Ю.М. подтверждается показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Балабаева А.К., который показал, что работает старшим инспектором Контрольно-счетной палаты. В результате контрольного мероприятия в МУП «ИЗЪЯТО»» было выявлено ряд нарушений и недостатков. В адрес Предприятия было направленно Представление «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО» с требованиями об устранении выявленных нарушений и недостатков. Руководство МУП «ИЗЪЯТО» не предоставило информации по устранению нарушений, содержащихся в указанном Представлении. В связи с чем, «ИЗЪЯТО» направлено Предписание «ИЗЪЯТО» с требованием в срок до «ИЗЪЯТО» рассмотреть его и устранить нарушения, выявленные в результате плановой выездной проверки. В установленный срок руководство МУП «ИЗЪЯТО» сведений об устранении нарушений не представило. В данный период времени должным лицом, ответственным за выполнение предписания был Кристев Ю.М. С ходатайством о продлении срока выполнения предписания Кристев Ю.М. не обращался, просто игнорировал его. Для составления протокола Кристев Ю.М. был вызван посредством телефонной связи, о чем была составлена телефонограмма.

При повторном допросе, с участием защитника Яковлева Д.Ю., вышеуказанный свидетель дал аналогичные показания.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности и.о. директора МУП «ИЗЪЯТО» Кристева Ю.М. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля.

К доводам Кристева Ю.М. о том, что он не был уведомлен о составлении протокола об административном правонарушении, мировой судья относится критически, поскольку они опровергаются показаниями свидетеля Балабаева А.К., телефонограммой, зарегистрированной в журнале телефонограмм Контрольно-счетной палаты, а также сведениями, содержащимися в детализации телефонных звонков с номера мобильного телефона, с которого осуществлялся вызов Кристева Ю.М.

Относительно доводов Кристева Ю.М. о предоставлении ему бесплатного защитника за счет государства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 48 (часть 1)](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97EF30316158E75991601A003569EC310C1DC88966E1669FA8395BCE1934A6928E092434L4GBJ" \o ""Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ){КонсультантПлюс) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056361F99E23A64365AB60C9F6512507D79B0745910CB887EEA37D0EE6C57LCG5J" \o "Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"{КонсультантПлюс}) от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".

В соответствии со [статьей 3](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056361F99E23A64365AB60C9F6512507D79A274011CC98160EB3AC5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o "Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"{КонсультантПлюс}) вышеуказанного Федерального закона отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством [(часть 2)](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056361F99E23A64365AB60C9F6512507D79A274011CC98160E832C5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o "Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"{КонсультантПлюс}). Федеральными законами могут быть установлены случаи и порядок оказания бесплатной юридической помощи в административном судопроизводстве, а также в иных случаях (часть 3).

В настоящее время федеральным законом не установлены случаи и порядок оказания бесплатной юридической помощи лицам, привлекаемым к административной ответственности.

Вместе с тем [Кодекс](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79B0745910CB887EEA37D0EE6C57LCG5J" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, прибегнуть к юридической помощи защитника. Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, обжаловать постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом [(часть 5 статьи 25.5)](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79A274011CC98363E83BC5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, самостоятельно либо через законных представителей ([статьи 25.3](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79A274011CC98363EB31C5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) и [25.4](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79A274011CC98363EB3BC5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс})) предпринимает меры для приглашения защитника к участию в деле, и может выбрать защитника, как из числа адвокатов, так и из числа иных лиц [(часть 2 статьи 25.5)](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79A274011CC98363E834C5B83D12991D28AF89900E3A3742FBL9GEJ" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}).

При этом установленный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056351F97E83F60365AB60C9F6512507D79B0745910CB887EEA37D0EE6C57LCG5J" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) порядок разрешения дел об административных правонарушениях ориентирован преимущественно на внесудебную процессуальную форму, имеющую упрощенно-ускоренный характер, обычно не предполагает проведения административного расследования и в этом смысле объективно более приспособлен для самостоятельной защиты заинтересованным лицом от привлечения к административной ответственности. Одновременно этот порядок финансово менее затратен для осуществления такой защиты при посредстве иных лиц, включая адвоката. На это указано в [определении](consultantplus://offline/ref=07295E050EE160BF417C2849D00FF056361395E23B63365AB60C9F6512507D79B0745910CB887EEA37D0EE6C57LCG5J" \o "Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 N 236-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайловой Валентины Николаевны на нарушение ее конституционных прав статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") Конституционного Суда Российской Федерации от 05 февраля 2015 года №236-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки М. на нарушение ее конституционных прав статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Таким образом, право на получение юридической помощи основано на принципе диспозитивности, который проявляется в том, что привлекаемое к административной ответственности лицо само определяет как необходимость привлечения защитника к участию в своем деле, так и лицо, которому доверит осуществление своей защиты. При этом нормы [КоАП](consultantplus://offline/ref=23ED063A857B515DC08E1EF56CBA56CB06FB444771915B9684F50525BA4B5930D29E58AE4EFA912EBD8C57D757R4H4J" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) РФ не предусматривают возможность назначения защитника по инициативе судьи, органа или должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, что, в свою очередь, не противоречит ни нормам [Конституции](consultantplus://offline/ref=23ED063A857B515DC08E1EF56CBA56CB07F3474373CE0C94D5A00B20B21B0320D6D70FAA52F38A30BA9254RDHEJ" \o ""Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ){КонсультантПлюс) РФ, ни положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 14 ноября 1950 года.

Таким образом, рассмотрение настоящего дела с участием защитника Яковлева Д.Ю., без назначения защитника за счет государства, не является нарушением права Кристева Ю.М. на защиту.

Доводы стороны защиты относительно того, что Кристев не является субъектом данного правонарушения, декларативны и опровергаются материалами настоящего дела, которыми достоверно подтверждено, что Кристев в период необходимого выполнения предписания являлся должностным лицом МУП «ТИЦ ЮБК», а именно исполняющим обязанности директора.

Также отклоняются доводы защитника о том, что предписание от 04 сентября 2018 года не содержит конкретной даты его выполнения, поскольку данный нормативный акт является не предписанием, а представлением (л.д.17-21), а Кристеву Ю.М. инкриминируется невыполнение в установленный срок предписания от «ИЗЪЯТО» (л.д.12-16).

Тот факт, что предписание от «ИЗЪЯТО» получено предыдущим руководителем Предприятия Тепляковым Д.Н., не может служить основанием для освобождения Кристева Ю.М. от административной ответственности, поскольку в судебном заседании установлено, что он, будучи должностным лицом Предприятия, не выполнил в срок до «ИЗЪЯТО» требований предписания, не сообщил в Контрольно-счетную палату о результатах его рассмотрения и принятых мерах.

Кроме того, как пояснил Кристев Ю.М., посредством телефонной связи, ему звонила руководитель Контрольно-счетной палаты Стародубцева Н.Е., с требованием о предоставлении информации по предписанию, что в свою очередь подтверждает факт того, что ему было известно о наличии настоящего предписания и обязанности выполнить его в установленный срок.

По мнению Кристева Ю.М. требования предписания невозможно было выполнить, поскольку вся документация Предприятия была изъята правоохранительными органами в рамках расследования уголовного дела.

Данная позиция стороны защиты также не может послужить основанием для прекращения производства по делу, поскольку доказательств того, что должностное лицо Кристев Ю.М. обращался в Контрольно-счетную палату с ходатайством о продлении срока выполнения предписания, материалы дела не содержат.

Кроме того, Кристевым Ю.М. в судебном заседании не представлено доказательств, подтверждающих, что документы, необходимые для выполнения предписания, были изъяты правоохранительными органами.

Доводы защитника Яковлева Д.Ю. о недопустимости доказательств (журнал телефонограмм, распечатка детализации телефонных разговоров), мировым судьей отклоняются, поскольку данные документы являются доказательствами извещения Кристева Ю.М. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, а не о вручении предписания, как им указано в письменных возражениях.

Таким образом, в судебном заседании установлена виновность Кристева Ю.М. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, за которое он подлежит административному наказанию.

При разрешении вопроса о применении административного наказания должностному лицу Кристеву Ю.М. принимается во внимание его личность, имущественное положение, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к нему административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***исполняющего обязанности директора Муниципального унитарного предприятия*** «ИЗЪЯТО» ***муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым*** ***Кристева*** ***Юрия Михайловича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 35000,00 руб. (тридцать пять тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: Получатель: УФК по Республике Крым (Контрольно-счетная палата муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым л/с 0375320633), Наименование Банка: УФК по Республике Крым; БИК 043510001; номер счета 40101810335100010001; ИНН 9103014636; КПП 910301001; ОКТМО 35729000001; ОГРН 11494102122619; КБК 90211690040040040140; назначение: доход от штрафных санкций за нарушение законодательства против порядка управления в РФ; протокол от 11.04.2019 года №02/2019; постановление №5-98-308/2019 от 07.06.2019 года.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов

«07.06.2019 года»