**Дело №5-98-390/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**03 июля 2018 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Сороцкого Д.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***директора Муниципального бюджетного учреждения муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым «ИЗЪЯТО» Сороцкого Дмитрия Юрьевича,*** «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), -

у с т а н о в и л:

на основании приказа «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, с целью проверки выполнения требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами, указанных предписаниях от «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» проведена внеплановая документарная проверка МБУ ««ИЗЪЯТО»». По результатам проведения проверки установлено, что требования вышеуказанных предписаний выполнены не были, в результате чего составлен соответствующий акт «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО». Своим бездействием МБУ ««ИЗЪЯТО»» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Должностное лицо Сороцкий Д.Ю. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что указанные нарушения были допущены предыдущим руководством. В настоящее время нормы экологического законодательства соблюдаются в полной мере, в связи с чем, просил признать указанное правонарушение малозначительным и освободить от административной ответственности.

Выслушав в судебном заседании должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно ч.1 ст.66 Федерального закона от 10.01.2002 года №7- ФЗ "Об охране окружающей среды" должностные лица органов государственного надзора, являющиеся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, о проведении мероприятий по обеспечению предотвращения вреда растениям, животным, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Согласно п.1 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Согласно п.2.5 Постановления Совета Министров Республики Крым от 24 июня 2014 года №136 «Об утверждении Положения о Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым» (с изменениями), основной задачей Министерства является, в том числе осуществление государственного экологического надзора.

Согласно пункта 10.14 Приказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 05 октября 2016 года N 2167 "Об утверждении административного регламента исполнения Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора", должностные лица Министерства в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Крым, имеют право выдавать органам государственной власти Республики Крым, органам местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, о проведении мероприятий по обеспечению предотвращения вреда растениям, животным, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Согласно п.2 ст.19 Федерального закона от 24.06.1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны представлять отчетность в [порядке](consultantplus://offline/ref=2AF44325904061CEF257C0E468A5B362F94E577B21E8AE439B1F6DF57DZ3I8K) и в сроки, которые определены федеральным органом исполнительной власти в области статистического учета по согласованию с федеральными органами исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией.

Порядок учета в области обращения с отходами Утвержден Приказом Минприроды России от 01.09.2011 года №721.

Согласно п.4 ст.18, п.2 ст.11 Федерального закона от 24.06.1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства) на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в соответствии с [методическими указаниями](consultantplus://offline/ref=3911D6A56FFF36FC959F7A2FF13FD67E519DE00E4E3660E4DBE8B50FA70A6FAED55069D4CFFABC15wALEK) по их разработке, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства) на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в соответствии с методическими указаниями по их разработке, утверждаемыми уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами. Юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка МБУ ««ИЗЪЯТО»», проведенная «ИЗЪЯТО» и сами предписания от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО», законные и обоснованные.

Предписания получены должностными лицами МБУ ««ИЗЪЯТО»» в день их вынесения, порядок их обжалования, в случае несогласия, разъяснен, что подтверждается подписью должностного лица; предписания содержат конкретные нормы требований, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки МБУ ««ИЗЪЯТО»» извещено надлежащим образом; с актом проверки законный представитель ознакомлен.

Данные обстоятельства также подтверждают законность и соблюдение процедуры привлечения к административной ответственности юридического лица.

Виновность директора МБУ ««ИЗЪЯТО»» Сороцкого Д.Ю. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-актом проверки от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-предписанием от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-предписанием от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-предписанием от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-предписанием от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от «ИЗЪЯТО» «ИЗЪЯТО»;

-служебной запиской начальника управления экологического надзора Южно-Крымского региона Бобаревой Ю.В.;

-служебной запиской заведующей отделом разрешительной деятельности, регулирования и нормирования в области обращения с отходами департамента нормирования воздействия на окружающую среду Челпановой О.Н.;

-признательными показаниями должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности директора МБУ ««ИЗЪЯТО»» Сороцкого Д.Ю. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Относительно ходатайства о признании совершенного административного правонарушения малозначительным, прихожу к выводу о следующем.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при [малозначительности](http://home.garant.ru/" \l "/document/12139487/entry/2102) совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как усматривается из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При таких обстоятельствах, несмотря на тот факт, что Учреждением в настоящее время предпринимаются меры по устранению нарушений экологического законодательства, правовых оснований для признания данного административного правонарушения малозначительным не имеется, вследствие чего ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания директору МБУ ««ИЗЪЯТО»» Сороцкому Д.Ю. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность в виде раскаяния, наличия на иждивении несовершеннолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 19.5, 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

постановил:

***директора Муниципального бюджетного учреждения муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым «***«ИЗЪЯТО»***» Сороцкого Дмитрия Юрьевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 руб. (одна тысяча) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: счёт 40101810335100010001; Получатель: УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма); ИНН 9102001017; КПП 910201001; банк Отделение Республики Крым; БИК 043510001; ОКТМО 35729000; КБК 82011690020020000140, постановление от 03.07.2018 года №5-98-390/2018.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г. Чинов