Дело №5-98-402/2017

Постановление

о назначении административного наказания

29 августа 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

 Белоусова Александра Николаевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

Белоусов А.Н. повторно в течении года совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть не выполнил в установленный срок, предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Белоусов А.Н., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Белоусова А.Н., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Белоусова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

* предписанием Государственного земельного надзора при Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации «НОМЕР» к акту проверки «НОМЕР» от «ДАТА» (л.д. 1);
* распоряжением органа государственного надзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от «ДАТА» «НОМЕР» (л.д. 2);
* извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от «ДАТА» (л.д.3);
* актом проверки «НОМЕР» от «ДАТА» (л.д. 8-9);
* протоколом об административном правонарушении от «ДАТА» с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 10);
* постановлением мирового судьи судебного участка «НОМЕР» от «ДАТА» о назначении административного наказания Белоусову А.Н. по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 21-23);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Белоусова А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Белоусова А.Н. правильно квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное в течение года невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения,

личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Белоусова А.Н., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой

судья,

постановил:

Белоусова Александра Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), расчетный счет №40101810335100010001, ИНН: 9102012065, КПП: 910201001, БИК: 043510001, ОКТМО: 35729000, КБК 32111607000016000140.

Разъяснить Белоусову А.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом,привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Белоусову А.Н. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья