Дело № 5-98-422/2017 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

с участием: лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бобельнюк Сергея Николаевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Бобельнюк Сергея Николаевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бобельнюк С.Н. «ДАТА» в «ВРЕМЯ» на «АДРЕС» управляя автомобилем «НАЗВАНИЕ» г/з «НОМЕР» регион, нарушил п. 2.7. ПДД РФ, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F823B56924A14606F73EA2E3A0C3EFC8E2B0E20679BB7E5B0EE05B19A6F3376776D11D9FF5C8D3Y9L).

Бобельнюк С.Н.в судебном заседании были разъяснены права и обязанности предусмотренные ст. 25.1., 24.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Каких либо ходатайств не заявил. Суду пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен, вину признает, в содеянном раскаивается.

Выслушав Бобельнюк С.Н., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254BDD972C0267AFB97B6487879CA5367DAE96996E1591DAs0k4I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k1I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно [Примечанию](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k9I) к данной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k0I) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969A6B16s9k6I) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Бобельнюк С.Н. «ДАТА» в «ВРЕМЯ» на «АДРЕС» управляя автомобилем «НАЗВАНИЕ» г/з «НОМЕР» регион, при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта,

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Основанием полагать, что водитель Бобельнюк С.Н. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, что согласуется с требованиями [п. 3](consultantplus://offline/ref=F1925D5DA8F815B5971FC88FDF8FE48744A508174D94380276FB78CC00DB0DE1D2F29AB7EB09C58CL1wAK) указанных Правил. В связи с чем, ему должностным лицом было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что Бобельнюк С.Н. дал согласие.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии «НОМЕР» от «ДАТА» у Бобельнюк С.Н. установлено состояние алкогольного опьянения, с концентрацией этилового спирта в выдыхаемом им воздухе 0,79 мг/л, что также подтверждается бумажным носителем с результатами исследования. С результатами освидетельствования Бобельнюк С.Н. был согласен, о чем собственноручно сделал соответствующую в акте запись и расписался.

Согласно предоставленным процессуальным документам административный материал в отношении Бобельнюк С.Н., согласно которого, установлено состояние алкогольного опьянения, с концентрацией этилового спирта в выдыхаемом им воздухе 0,79 мг/л, в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ был составлен в присутствии двух понятых.

Вышеназванные протоколы отражают все необходимые сведения для правильного разрешения дела. Бобельнюк С.Н. в протоколах расписался лично, копии их получил, замечаний по содержанию протоколов не зафиксировано.

Ставить под сомнение объективность и достоверность процессуальных действий, их содержание и результат оснований не имеется.

Из содержания акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует, что состояние опьянения у Бобельнюк С.Н. установлено на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе.

Факт управления Бобельнюк С.Н. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии «НОМЕР» от «ДАТА»; протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии «НОМЕР» от «ДАТА»; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии «НОМЕР» от «ДАТА», протоколом о задержании транспортного средства серии «НОМЕР» от «ДАТА».

Оснований не доверять сведениям, изложенным в процессуальных документах у суда не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D7133BD7C184EC8A4B2BC3D90FF020176258A1EA369DD7406B898A586805AD3F2043BDCD415FA3HBkBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, считаю, что в действиях Бобельнюк С.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ Бобельнюк С.Н., так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Бобельнюк С.Н. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение: совершено правонарушение в области дорожного движения, работающего, обстоятельством отягчающим административное правонарушение в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=111881364BC8F0400B2E06FF7690E35F7C5CDE320E82E221AB56763DF11F911D703CA57BCED2077BnDA2I) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с разъяснениями указанными в п. 16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 (в ред. 19.12.2013 года № 40) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ. Применительно к данному случаю однородными являются все правонарушения, ответственность за которые установлена главой 12 КоАП РФ, смягчающим обстоятельством в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние в содеянном, и считает необходимым назначить ему наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственного водительского удостоверения.

Руководствуясь ст.12.8 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бобельнюк Сергея Николаевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному штрафу в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Получатель штрафа: УФК (УМВД России по г. Ялте), банк получателя платежа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/с: 40101810335100010001 в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ОКАТО: 35729000, ОКТМО: 35729000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: 18810491171200005014.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Издержек по делу нет.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Мировой судья: П.Н. КирееВ