Дело № 5-98-586/2019

**91RS0024-01-2019-002895-40**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 августа 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

рассмотрев в открытом судебном заседании помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Общества с ограниченной ответственностью «Дорожник»****,* ИНН 9102030314, КПП 920401001, ОГРН 1149102051823, расположенного по адресу: г.Севастополь, ул. Очаковцев, д.19, оф.410,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, -

установил:

«ИЗЪЯТО» на 0 км + 050 м «ИЗЪЯТО», государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Ялте Волковым К.А. установлено, что ООО «Дорожник», в нарушение ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Инструкции по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ ВСН 37-84, утвержденной приказом Минавтодорома РСФСР от 05.03.1984 года, не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании автомобильных дорог, а именно: 1) на месте проведения дорожных работ отсутствует схема организации движения транспортных средств и пешеходов на участке проведения работ, на которой показаны геометрические параметры ремонтируемого участка (ширина проезжей части и обочин, радиусы кривых в плане, продольный уклон, тип покрытия и т.д.) с указанием искусственных сооружений, расположения съездов, разъездов и объездов, мест расстановки дорожных знаков, нанесения при необходимости временной разметки, ограждений, расположения сигнальных фонарей, складирования строительных материалов. С указанием вида и характера дорожных работ, сроков их исполнения, наименования организации, проводящей работы, телефона и фамилии должностных лиц, составивших схему и ответственных за проведение работ. 2) Участок проведения работ не обустроен временными дорожными знаками и ограждениями. Таким образом, ООО «Дорожник» допущено нарушение п.14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090. Своим бездействием ООО «Дорожник» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Законный представитель и защитник ООО «Дорожник» в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом. От законного представителя Дорофеева В.А. поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в инкриминируемом Обществу правонарушении признает в полном объеме, раскаивается, ввиду тяжелого материального положения юридического лица, которое является ответчиком по нескольким арбитражным делам, просит назначить административный штраф ниже установленного санкцией ч.1 ст.12.34 КоАП РФ предела.

Защитник ООО «Дорожник» Прокопов И.И. в судебных заседаниях «ИЗЪЯТО» вину в инкриминируемом Обществу административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся.

При таких обстоятельствах, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются [Федеральным законом](garantF1://12057004.0) от 08 ноября 2007 года N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Исходя из положений [пунктов 6](garantF1://12057004.306), [12 статьи 3](garantF1://12057004.312) указанного Федерального закона, дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу части 1 статьи 17 названного Федерального закона содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно положениям [статьи 12](garantF1://10005643.16000) Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим [регламентам](consultantplus://offline/ref=CB9CA54E5EFE3E6D4305D08F8E4E841820FDEFD58467A3885BB9774FF5B7D16B50DBA09F923E5D911D13A5A9722424AF5B2A9736E2CF6CB4EAVEO) и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Приказом Минавтодорома РСФСР от 05.03.1984 года утверждена Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ ВСН 37-84.

Согласно п.1.1 Инструкции до начала дорожных работ дорожная организация должна составить привязанные к местности схемы организации движения транспортных средств и пешеходов на участке проведения работ. На схемах показывают геометрические параметры ремонтируемого участка (ширина проезжей части и обочин, радиусы кривых в плане, продольный уклон, тип покрытия и т.д.) с указанием искусственных сооружений, расположения съездов, разъездов и объездов, мест расстановки дорожных знаков, нанесения при необходимости временной разметки, ограждений, расположения сигнальных фонарей, складирования строительных материалов. На схеме указывают вид и характер дорожных работ, сроки их исполнения, наименование организации, проводящей работы, телефоны и фамилии должностных лиц, составивших схему и ответственных за проведение работ. Схемы организации движения и ограждения мест производства дорожных работ должны быть утверждены руководителем дорожной организации и заблаговременно согласованы с органами Государственной автомобильной инспекции.

На границах участков дорожных работ следует установить информационные щиты, на которых указывают организацию, фамилию ответственного лица, руководящего работами, и номер его служебного телефона (п.1.6 Инструкции).

В силу пункта 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090, должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Виновность ООО «Дорожник» в совершении данного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1);

-письменными объяснениями «ИЗЪЯТО»;

-актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) «ИЗЪЯТО» (л.д.12);

-таблицей фотоиллюстраций;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

-копией страхового полиса;

-копией путевого листа;

-выпиской из ЕГРЮЛ;

-показаниями защитника ООО «Дорожник» Прокопова И.И., полученными в предыдущих судебных заседаниях.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «Дорожник» в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности ООО «Дорожник» в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, а именно: несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги регионального значения.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно правовой позиции, изложенной в [Постановлени](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A470A70198F1806C109219BD63D730EB6BEB9DB6z2L)и Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусмотрена возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ.

В соответствии с [частью 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом, [частью 3.3 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzBL) КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FDEA30BDzAL) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=1F62DD07C39346D8E793A963B20198F1826C109A19BB63D730EB6BEB9D62042D9BB2E2FAE837DD35B2zFL) указанного Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, тот факт, что ООО «Дорожник» впервые привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и негативных последствий, финансовое положение юридического лица (отсутствие денежных средств на расчетном счете, наличие арбитражных дел, где юридическое лицо выступает ответчиком), наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния его законного представителя, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1-4.3, 12.34, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

***Общество с ограниченной ответственностью «Дорожник»***признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100000,00 (сто тысяч) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Код ОКАТО 35729000, ИНН 9103000760, КПП 910301001, Банковский идентификационный код 043510001, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 30020 01 6000 140, ОКТМО 35729000, расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, код бюджета 188 1 16 30020 01 6000 140; постановление №5-98-586/2019; УИН – 18810491191200004288.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**