Дело № 5-98-861/2018

**91MS0098-01-2018-001455-11**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 ноября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, с участием должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Пятигора Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» Пятигора Риммы Анатольевны***, «ИЗЪЯТО»,

 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

 установил:

Пятигора Р.А., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО», в нарушение положений п.3 ст.88 НК РФ, не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в Межрайонную ИФНС России №8 по Республике Крым пояснений на соответствующее требование налогового органа от «ИЗЪЯТО». Своим бездействием Пятигора Р.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Пятигора Р.А. в судебном заседании вину в инкриминируемом ей административном правонарушении признала в полном объеме, раскаялась, просила заменить административный штраф предупреждением, поскольку ООО «Промышленно-техническая компания Юси-Трейд» является субъектом малого предпринимательства, ранее к ответственности не привлекалось.

Выслушав в судебном заседании должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с положениям п.3 ст.88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Требование налогового органа от «ИЗЪЯТО» Обществом посредством телекоммуникационного канала связи получено «ИЗЪЯТО», что находит свое подтверждение квитанцией о приеме.

Согласно ч.2 ст.6.1 НК РФ течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало.

Таким образом, последним днем предоставления пояснений является – «ИЗЪЯТО».

Фактически пояснения Обществом представлены 18 января 2018 года.

Виновность генерального директора ООО «ИЗЪЯТО» Пятигора Р.А. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; требованием «ИЗЪЯТО», которое направлено и получено Обществом «ИЗЪЯТО»; актом «ИЗЪЯТО» об обнаружении фактов налоговых правонарушений от «ИЗЪЯТО» года; решением «ИЗЪЯТО»; выпиской из ЕГРЮЛ, согласно которой, генеральным директором ООО «ИЗЪЯТО» является Пятигора Р.А.

В соответствии с положениями ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С целью обеспечения дифференциации условий административной ответственности субъектов малого и среднего бизнеса, предотвращения чрезмерного, не соотносимого с достигнутым уровнем социально-экономического развития Российской Федерации административного принуждения, осуществления профилактики административных правонарушений, совершаемых субъектами малого и среднего бизнеса, Федеральным законом от 03.07.2016 года N 316-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", введена статья 4.1.1 КоАП РФ, регламентирующая замену административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Так, частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает два условия, при одновременном наличии которых имеются основании для применения нормы ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ: лицо, привлекаемое к административной ответственности должно относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства; лицо впервые совершило административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Анализ взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, на предупреждение.

Так, согласно сведениям от «ИЗЪЯТО», ООО «ИЗЪЯТО» (ИНН 9103012300) включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (микропредприятие).

Материалы дела об административном правонарушении не содержат сведений, подтверждающих, что ООО «ИЗЪЯТО» или его генеральный директор Пятигора Р.А. ранее привлекались к административной ответственности.

Совершенное административное правонарушение не повлекло причинения вреда, предусмотренного частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, либо угрозы причинения такого вреда.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает раскаяние должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Пятигора Р.А.

Учитывая фактические обстоятельства настоящего дела и характер совершенного административного правонарушения, полагаю необходимым заменить должностному лицу административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1.1, 15.6, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 **постановил:**

***генерального директора Общества с ограниченной ответственностью*** «ИЗЪЯТО» ***Пятигора Римму Анатольевну*** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и с применением ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ подвергнуть ее административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г.Чинов