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 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 ноября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов К.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***инженера по безопасности движения Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО» Квак Анатолия Васильевича*,** «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

 установил:

на основании распоряжения заместителя начальника управления Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Сулеймановой Т.Р. от «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» в «ИЗЪЯТО» старшим государственными инспектором Комаровым В.А. проведена внеплановая выездная проверка соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров автобусами ООО «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: «ИЗЪЯТО». По результатам проверки установлено, что Обществом допущено нарушения требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, а именно: в Обществе не проводится вводный инструктаж с водителями при приеме их на работу, не проводится специальный инструктаж с водителями при необходимости срочного доведения до них информации об изменениях и осложнениях, влияющих на профессиональную деятельность водителей; не проведена стажировка водителя автобуса Пахомова В.П.; в путевых листах не указаны дата, время (часы, минуты) выезда транспортного средства с места постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку, а также в путевом листе отсутствует фамилия и инициалы контролера, проводившего предрейсовый контроль технического состояния транспортных средств. Приказом ООО «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО» Квак А.В. принят в штат в Общества в должность инженера по безопасности движения. Своим бездействием Квак А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ.

Квак А.В. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Поскольку в адрес судебного участка возвращены конверты с отметкой об истечении срока хранения по известному адресу проживания Квак А.В. и работы, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. [49 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-2/glava-4/ss-1/statia-49/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 2. Лица > Глава 4. Юридические лица > § 1. Основные положения > Статья 49. Правоспособность юридического лица" \t "_blank) отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В соответствии с п. 24 ст. [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-04052011-n-99-fz-o/glava-2/statia-12/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ > (ред. от 31.12.2017) > "О лицензировании отдельных видов деятельности" > (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) >  Глава 2. Организация и осуществление лицензирования > Статья 12. Перечень видов деятельности, на к" \t "_blank) Федерального закона от 04.05.2011 года №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

В судебном заседании установлено, что Общество имеет лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) серии АСС-82-000076 от 16.03.2015 года. Срок действия лицензии – бессрочно.

В соответствии с пп. 3п. 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 года №280, в состав деятельности по перевозке пассажиров включаются работы по соблюдению лицензиатом требований, установленных статьей 20 Федерального закона "О безопасности дорожного движения".

Статьей [20](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-10121995-n-196-fz-o/glava-iv/statia-20/?marker=fdoctlaw" \o "Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ > (ред. от 26.07.2017) > "О безопасности дорожного движения" >  Глава IV. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения > Статья 20. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движени" \t "_blank) Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" определены основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств.

Абзацем 2 п.1 ст.20 вышеуказанного Закона установлено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, обязаны организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения.

Пунктом 18 Приказа Минтранса России от 15.01.2014 года №7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации" установлен порядок по проведению вводного инструктажа, который проводится со всеми водителями при приеме их на работу независимо от уровня квалификации и стажа работы.

Пунктом 20 вышеуказанного Приказа установлено, что сезонные инструктажи проводятся со всеми водителями два раза в год - в весенне-летний и осенне-зимний периоды.

Так, «ИЗЪЯТО», в нарушение вышеуказанных норм, установлен факт нарушения требований по обеспечению водителей необходимой информацией путем проведения инструктажей.

Согласно пункту 13 Приказа Минтранса России от 11.03.2016 года №59 "Об утверждении Порядка прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", водители, впервые принимаемые на работу на такую должность или имевшие перерыв в трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами, более одного года, а также переведенные при приеме на работу с одного типа транспортного средства на другой, допускаются к самостоятельной работе, связанной с управлением транспортными средствами, после прохождения у юридического лица или индивидуального предпринимателя, являющегося их работодателем, стажировки. Количество часов стажировки устанавливается работодателем.

Пунктом 1.3 приложения 2 Приказа Минтранса России от 15.01.2014 года №7 закреплено, что проведение стажировок водителей транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта при переводе на новый маршрут или при переводе на новый тип (модель) транспортного средства.

«ИЗЪЯТО» инженером по безопасности движения ООО «ИЗЪЯТО» Квак А.В. не проведена стажировка Пахомова В.П. водителя автобуса марки «ИЗЪЯТО», имеющего государственный регистрационный знак «ИЗЪЯТО» М.

Согласно п.16.1 и п.п.4 п.6 Приказа Минтранса России от 18.09.2008 года №152 "Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов" дата и время проведения предрейсового контроля технического состояния транспортного средства проставляются контролером технического состояния автотранспортных средств или контролером технического состояния транспортных средств городского наземного электрического транспорта, проводившим соответствующий контроль, и заверяются его подписью с указанием фамилии и инициалов. Сведения о транспортном средстве включают дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с места постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку.

Вместе с тем, запрещается осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями без оформления путевого листа на соответствующее транспортное средство (п.2 ст.6 Федерального закона от 08.11.2007 года №259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта").

Пунктом 1 Приказа Минтранса России от 06.04.2017 года №141 "Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового контроля технического состояния транспортных средств" установлен порядок организации и проведения предрейсового контроля технического состояния транспортных средств (далее - Порядок) устанавливает требования к организации и проведению предрейсового контроля технического состояния транспортных средств (далее - предрейсовый контроль) с целью исключения выпуска на линию технически неисправных транспортных средств.

Настоящий Порядок обязателен для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (п.2 Приказа Минтранса России от 06.04.2017 года №141).

Пунктом 3 Приказа Минтранса России от 06.04.2017 года №141 "Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового контроля технического состояния транспортных средств" установлено, что предрейсовый контроль проводится до выезда транспортного средства с места его постоянной стоянки.

Как усматривается из материалов дела, в нарушение вышеуказанных норм, «ИЗЪЯТО» имел факт нарушения в заполнении путевых листов, в части не указания даты, времени (часы, минуты) выезда транспортного средства с момента постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку, а также в не указании фамилии и инициалов контролера, проводившего предрейсовый контроль технического состояния транспортных средств.

Виновность инженера по безопасности движения ООО М Квак А.В. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; копией акта проверки от «ИЗЪЯТО»; копией распоряжения о проведении внеплановой документарной проверки ООО «ИЗЪЯТО» от «ИЗЪЯТО»; копией путевого листа «ИЗЪЯТО»; копией приказа о приеме на работу Квак А.В. на должность инженера по безопасности движения Общества с ограниченной ответственностью «ИЗЪЯТО»; копией журнала инструктажа; копией лицензии «ИЗЪЯТО»; копией табеля учета рабочего времени; письменными пояснениями Квак А.В., из которых усматривается, что он признает вину и обязуется устранить допущенные нарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности инженера по безопасности движения ООО «ИЗЪЯТО» Квак А.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Принимая во внимание личность Квак А.В., характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в виде признания вины, совершение административного правонарушения впервые, отсутствие какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также отсутствие имущественного вреда, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1, 14.1.2, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

 постановил:

***инженера по безопасности движения Общества с ограниченной ответственностью*** «ИЗЪЯТО» ***Квак Анатолия Васильевича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.Г.Чинов