Дело № 5-98-927/2019

**92MS0011-01-2019-001740-72**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 декабря 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Николаева А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Николаева Александра Викторовича***, «ИЗЪЯТО»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

«ИЗЪЯТО» в «ИЗЪЯТО», находясь в районе дома «ИЗЪЯТО», водитель Николаев А.В. управлял транспортным средством – автомобилем марки «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный номер «ИЗЪЯТО» («ИЗЪЯТО» регион), принадлежащим ему на праве собственности, на передней части которого установлены световые приборы с огнями синего цвета, которые не соответствует требованиям п.3.6 Перечня неисправностей ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.5 КоАП РФ.

Николаев А.В. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся, при этом пояснив, что сотрудниками ДПС вменяется ему нарушение п.3.6 Перечня неисправностей ПДД РФ, в соответствии с которым запрещается эксплуатация автомобиля, на котором установлены световые приборы с огнями любого цвета, кроме белого, желтого или оранжевого. считает, что в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.5 КоАП РФ.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Как следует из пункта 3 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения», техническое состояние и оборудование участвующих в дорожном движении транспортных средств в части, относящейся к безопасности дорожного движения и охране окружающей среды, должно отвечать требованиям соответствующих стандартов, правил и руководств по их технической эксплуатации.

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению).

Пунктом 3.6 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещается эксплуатация транспортных средств, если на транспортном средстве установлены спереди - световые приборы с огнями любого цвета, кроме белого, желтого или оранжевого, и световозвращающие приспособления любого цвета, кроме белого.

В соответствии с частью 3 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года с конфискацией указанных приборов и приспособлений.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в нарушении требований пунктов 3.6, 3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства (Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090), на передней части которого установлены световые приборы красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет и режим которых не соответствует конструкции транспортного средства.

Согласно разъяснениям, содержащихся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения), влечет административную ответственность по части 1 статьи 12.4 КоАП РФ. При этом управление транспортным средством, на передней части которого установлены указанные световые приборы или световозвращающие приспособления, а также выпуск на линию такого транспортного средства подлежит квалификации соответственно по части 3 статьи 12.5 КоАП РФ или части 3 статьи 12.31 данного кодекса.

Под установкой световых приборов или световозвращающих приспособлений на передней части транспортного средства понимается их размещение, при котором источник света обеспечивает освещение пространства перед транспортным средством по ходу его движения. Например, такие приборы или приспособления могут быть установлены на переднем бампере, под решеткой радиатора, под ветровым стеклом и т.п.

При применении названных выше норм следует учитывать, что объективная сторона состава соответствующего административного правонарушения может иметь место только в случае одновременного несоответствия цвета огней и режима работы таких приборов требованиям, указанным изготовителем в эксплуатационной документации, а в случаях установления дополнительных световых приборов - проведенной оценке соответствия внесенных в конструкцию транспортного средства изменений (пункт 3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям).

Вместе с тем в случае несоответствия только цвета или режима работы световых приборов, установленных на транспортном средстве, названным выше требованиям управление таким транспортным средством может быть квалифицировано по части 1 статьи 12.5 КоАП РФ.

Как усматривается из фабулы административного правонарушения, описанного в протоколе об административном правонарушении серии «ИЗЪЯТО», сотрудником ДПС Николаеву А.В. вменяется управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями синего цвета, которые не соответствует требованиям п.3.6 Перечня неисправностей ПДД РФ.

Управление Николаевым А.В. транспортным средством в нарушение пункта 3.1 Перечня неисправностей, внешние световые приборы на котором установлены с нарушением режима их работы, должностным лицом ГИБДД указанному водителю не вменяется.

Материалы дела также не содержат достоверных доказательств того, что Николаев А.В. управлял транспортным средством, внешние световые приборы которого установлены с нарушением режима их работы.

Следовательно, в судебном заседании установлено, что водитель Николаев А.В. управлял транспортным средством – автомобилем марки «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный номер «ИЗЪЯТО» («ИЗЪЯТО» регион), на передней части которого установлены световые приборы, которые не соответствуют только цвету, установленному п.3.6 Перечня неисправностей ПДД РФ.

При таких обстоятельствах, учитывая разъяснения, содержащиеся в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", абз.3 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", мировой судья приходит к выводу о переквалификации действий Николаева А.В. на часть 1 статьи 12.5 КоАП РФ – управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 настоящей статьи.

Виновность Николаева А.В. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии «ИЗЪЯТО», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ. Николаеву А.В. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные Конституцией РФ и КоАП РФ, о чем свидетельствует его подпись (л.д.1);

-протоколом о досмотре транспортного средства серии «ИЗЪЯТО», согласно которому при досмотре автомобиля марки «ИЗЪЯТО», государственный регистрационный номер «ИЗЪЯТО» («ИЗЪЯТО» регион) были обнаружены два габаритных световых огня синего цвета (л.д.2);

-двумя световыми габаритными огнями, исследованными в судебном заседании (л.д.3);

-показаниями Николаева А.В., полученными в ходе судебного заседания, из которых усматривается, что он действительно управлял автомобилем, на котором были установлены два габаритных световых огня синего цвета.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Николаева А.В.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность Николаева А.В., характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность в виде раскаяния, полагаю необходимым назначить Николаеву А.В. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 12.5 КоАП РФ.

В силу пункта 3 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ два изъятых световых габаритных огня подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 - 4.3, 12.5, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

***Николаева Александра Викторовича*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Два изъятых световых габаритных огня подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по г.Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, БИК 046711001, Код классификации доходов бюджета 18811630020016000140, ОКТМО 67310000, расчетный счет 40101810167110000001, банк получателя – Отделение Севастополь, протокол от 28.10.2019 года серии 92 АВ 008207; постановление№5-98-927/2019**;** УИН – 18810492192000016825.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**