Дело № 5-99-15/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 16 января 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием представителя юридического лица ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации - Новожиловой Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации, ОГРН 1149102026985, ИНН 9103002616, КПП 910301001, ОКПО 00196010, юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, Винодела Егорова, д. 9, привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении 10010000-000691/2018 от 26.12.2018 усматривается, что юридическое лицо- ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации, юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, Винодела Егорова, д. 9, не оплатило административный штраф в размере 20000 рублей, согласно постановления № 10010000-55/2018 от 06.03.2018, которое вступило в законную силу 16.08.2018, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.13 КоАП РФ, в установленный законом срок, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель юридического лица ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации- Новожилова Т.Н. вину признала в полном объеме, суду пояснила, что штраф был не оплачен своевременно ввиду технической ошибки, и одновременным поступлением нескольких счетов из таможенной службы, при этом штраф оплачен 25.12.2018 года , просила суд применить положение ст. 2.9 КоАП РФ, производство по делу прекратить, ограничившись устным замечанием.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Выслушав представителя, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении от 07.03.2018 № 10010000-55/2018, вынесенное и.о. заместителя начальника Крымской таможни Федеральной таможенной службы «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о привлечении ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.7.13 вступило в законную силу 16.08.2018.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежал уплате не позднее шестидесяти дней с указанной даты, то есть до 15.10.2018 включительно.

Вина ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными судом доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 10010000-000691/2018 от 26.12.2018 (л.д.1-5);

- постановлением по делу об административном правонарушении от 07.03.2018 № 10010000-55/2018 (6-13);

- решением Арбитражного суда Республики Крым № А83-5182/2018 от 15.06.2018 (л.д.15-20);

- уведомлением о сроке оплаты штрафа от 17.12.2018(л.д.21-22);

- сведениями о вручении уведомления о сроке оплаты штрафа от 17.12.2018 (л.д.23);

- служебными записками от 26.12.2018 (л.д.24,25);

- платежным поручением от 25.12.2018 № 4739 (л.д.26).

 При указанных обстоятельствах, мировой судья квалифицирует действия ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для принятия решения по делу.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Действия ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, основывается на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признает - признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с абз. 3 п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судом в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

Санкция штрафного характера должна отвечать вытекающим из Конституции РФ принципам справедливости и соразмерности, ее дифференциации в зависимости от тяжести содеянного, иных обстоятельств, обуславливающих при применении публично-правовой ответственности, принципов индивидуализации, целесообразности применения наказания.

Оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения, а также то, что административный штраф оплачен до составления протокола об административном правонарушении, суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения, оно не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам общества и государства, также учитывая обстоятельства совершения ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации административного правонарушения, суд полагает возможным признать административное правонарушение, совершенное ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации малозначительным и ограничиться в отношении него устным замечанием.

Поэтому суд, полагает возможным применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и освободить ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с объявлением ему устного замечания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, ч. 1 20.25, 29.9 - 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении юридического лица- ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить юридическому лицу -ФГУП «ПАО «Массандра» Управления делами Президента Российской Федерации устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**