Дело № 5-99-16/2022

УИД 91MS0081-01-2021-002253-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 17 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности. Твердохлеб Т.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, в отношении должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Ресурс» **Твердохлеб Татьяны Николаевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Твердохлеб Т.Н., являясь на момент совершения правонарушения (июнь-июль 2021 года) должностным лицом – директором ООО «Торговый Дом «Ресурс», находясь по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Челнакова, д. 10, помещение 1-Н, склад, литер Ж, подвал № 1, помещение 1, 16.06.2021,14.07.2021,22.07.2021 допустила оборот (закупку и хранение) алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом , чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Твердохлеб Т.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признала, факты , изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривает. Просит ограничиться в отношении нее предупреждением, поскольку на момент рассмотрения дела директором ООО «Торговый Дом «Ресурс» не является в связи с признанием общества банкротом.

Выслушав пояснения Твердохлеб Т.Н, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - ФЗ N 171-ФЗ).

Согласно п.п.16 ст.2 ФЗ N 171-ФЗ под оборотом понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.4 ст.18 ФЗ N 171-ФЗ лицензия на розничную продажу алкогольной продукции предусматривает право организации на осуществление закупки (за исключением импорта) алкогольной продукции по договору поставки, а также хранение закупленной алкогольной продукции и ее реализацию по договору розничной купли-продажи.

На основании п.1 ст.26 ФЗ N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, установленных в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, а также с фальсифицированными документами, удостоверяющими легальность производства и (или) оборота такой продукции, в том числе изготовленными путем их дублирования.

Юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 3 статьи 26 ФЗ N 171-ФЗ).

Из материалов дела следует, что ООО «Торговый Дом «Ресурс», имея лицензию на закупку, хранение, и поставку алкогольной продукции со сроком действия до 17.12.2021 , 16.06.2021,14.07.2021 и 22.07.2021, согласно товарно-транспортным накладным закупило у ООО «Супер Алко», имеющего право на осуществление розничной продажи алкогольной продукции на основании лицензии со сроком действия до 11.09.2022, алкогольную продукцию по договору розничной купли –продажи, что привело к несоответствию сопроводительных документов на закупку алкогольной продукции требованиям легальности, определяемым ФЗ N 171-ФЗ.

Факт совершения Твердохлеб Т.Н. административного правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела:

-протоколом об административном правонарушении № 0309/201021/05353 от 20.10.2021 (л.д. 4-34);

-справкой от 20.10.2021 №162к о не привлечении ранее Твердохлеб Т.Н. к административной ответственности ( л.д.35);

-протоколом ареста товаров и иных вещей № 0309/230821/04084 от 24.08.2021 ( л.д.54-66)

-протоколом осмотра №0309/230821/04084 от 24.08.2021 с фототаблицей (л.д.67-82);

-материалами из ЕГАИС ( л.д.87-96);

-письмом ИФНС России по гор. Симферополю ( л.д.101-102);

- объяснительной директора ООО «Торговый Дом «Ресурс» Твердохлеб Т.Н. от 13.09.2021( л.д.103);

-копиями актов о списании товаров ( л.д.104-120);

-копией приказа о приеме Твердохлеб Т.Н. на работу ( л.д.123);

-копией решения участника ООО «Торговый Дом «Ресурс» о назначении директором Твердохлеб Т.Н.( л.д.124);

-копией договора розничной купли-продажи №01/07- с от 12.07.2021 ( л.д.125-128);

-товарно-транспортными накладными ( л.д.4129-175).

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, в отношении, которого ведется производство по делу, представлено не было. Не доверять вышеуказанным доказательствам оснований не имеется, так как они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все, необходимые для разрешения дела сведения.

Таким образом, действия Твердохлеб Т.Н. как должностного лица образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, установлены административным органом, что нашло свое подтверждение в суде. Доказательств обратного материалы дела не содержат. Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела судом не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из анализа приведенных норм КоАП РФ следует, что статья 4.1.1 КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в части 2 этой статьи, при наличии совокупности следующих условий: 1) лицо, привлекаемое к ответственности, является некоммерческой организацией либо субъектом малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицом, а также их работником; 2) административное правонарушение совершено таким лицом впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 3) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения статьи 4.1.1 КоАП РФ.

С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 При разрешении вопроса о применении административного наказания Твердохлеб Т.Н. как должностному лицу принимается во внимание характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное и финансовое положение, смягчающее вину обстоятельство в виде признания вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также тот факт, что привлекаемое должностное лицо являлось работником организации- субъектом малого и среднего предпринимательства (малым предприятием), что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. юридическое лицо в настоящее время хозяйственной деятельности не осуществляет в связи с признанием ООО «Торговый Дом «Ресурс» несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры конкурсного производства, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и решением арбитражного суда Респуьлики Крым от 28.10.2021. В связи с чем, полагаю возможным заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения аналогичных административных проступков.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить Твердохлеб Т.Н. наказание в виде предупреждения, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Согласно п.3 ст.29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно.

На основании ч.3 ст.3.3 КоАП РФ за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

В соответствии с ч.3 ст.4.1.1 КоАП РФ в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

С учетом вышеизложенного, а также положений части 3 статьи 3.7 КоАП РФ и пункта 1 статьи 25 ФЗ N 171-ФЗ, алкогольная продукция, указанная в протоколе ареста товаров и иных вещей № 0309/230821/04084 от 24.08.2021, подлежит изъятию с ее последующим уничтожением в установленном порядке.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Твердохлеб Татьяну Николаевну**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.16 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева