Дело № 5-99-42/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 27 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ, в отношении Смаль Александра Яковлевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**Установил:**

25.12.2018 года в 10 час. 00 мин. в помещении ОИК УВМ МВД по РК по адресу: Симферополь, ул. Киевская, 139а был установлен факт незаконного привлечения гражданином Российской Федерации Смаль А.Я., 20.11.2018 в 13-00 часов по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на территории строительного объекта, к трудовой деятельности в качестве разнорабочего гражданина Украины «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» г.р., который устанавливал бордюрный камень на территории строительного объекта, в отсутствии у него патента, чем нарушил ст. ч.4 ст.13, ч. 1 ст. 13.3 ФЗ -115 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ» от 25.07.2002, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Смаль А.Я. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания ( л.д.42), правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Согласно ч. 1 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу части 1 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина при отсутствии у иностранного гражданина патента, привлечение иностранного гражданина к трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину или лицу без гражданства выданы разрешение на работу, патент разрешено временное проживание.

Порядок привлечения иностранных граждан или лиц без гражданства к трудовой деятельности в Российской Федерации регламентирован Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Согласно примечанию к статье 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях указанной статьи под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства.

В силу [пункта 4 статьи 13](consultantplus://offline/ref=9EB615E10864B625DFD8C761AB01CD78F1079DA1A5B9D2D91E33AB424B1DD776CA3AAD149959D64EFF83AC7B82C80AA1E7AA4D9EFCI30CK) названного Федерального закона работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет, при наличии разрешения на работу.

Разрешение на работу - документ, подтверждающий право иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, требующем получения визы, и других категорий иностранных граждан в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=9EB615E10864B625DFD8C761AB01CD78F1079DA1A5B9D2D91E33AB424B1DD776D83AF51E9F5CC31AACD9FB7683IC07K), на временное осуществление на территории Российской Федерации трудовой деятельности.

В соответствии с [ч. 1 ст. 13.3](consultantplus://offline/ref=9EB615E10864B625DFD8C761AB01CD78F1079DA1A5B9D2D91E33AB424B1DD776CA3AAD14985AD64EFF83AC7B82C80AA1E7AA4D9EFCI30CK) Закона N 115-ФЗ, граждане Российской Федерации имеют право привлекать к трудовой деятельности по найму на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее - трудовая деятельность у физических лиц), законно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, при наличии у каждого такого иностранного гражданина патента, выданного в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=9EB615E10864B625DFD8C761AB01CD78F1079DA1A5B9D2D91E33AB424B1DD776D83AF51E9F5CC31AACD9FB7683IC07K).

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Смаль А.Я. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из материалов дела усматривается, что 20.11.2018 в 13-00 часов по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на территории строительного объекта, к трудовой деятельности в качестве разнорабочего гражданина Украины «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»г.р., который устанавливал бордюрный камень на территории строительного объекта, в отсутствии у него патента. Таким образом, Смаль А.Я. незаконно привлек к трудовой деятельности иностранного гражданина, не имеющего патента.

Факт совершения Смаль А.Я. административного правонарушения и виновность в совершении указанного административного правонарушения подтверждены представленными в дело доказательствами, изученными в судебном заседании в полном объеме: протоколом об административном правонарушении № 2365 от 25.12.2018 (л.д. 1); рапортом (л.д.2-3); определением о возбуждении административного расследования № 488 (л.д.4); определением об истребовании дополнительных материалов (л.д.5); копией акта проверки (л.д. 6); копией договора купли-продажи (л.д.9-10); копией выписки о праве собственности (л.д.11); ответом из службы государственного строительного надзора от 18.12.2018 (л.д.13), копией постановления № 2098 (л.д. 19); копией протокола № 2098 (л.д. 20); копией объяснений Бондарчук Д.Р. (л.д. 22); копией справки (л.д. 23); фототаблицей (л.д. 24-26); копией распоряжения от 20.11.2018 (л.д. 27); копией акта проверки (л.д. 28).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Смаль А.Я. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 18.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, заявителем представлено не было.

Выводы должностного лица административного органа о наличии в действиях Смаль А.Я. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1. ст. 18.15 КоАП РФ считаю обоснованными.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола направлена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать виновным Смаль Александра Яковлевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа – 40101810335100010001; наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю); ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000, л/с – 04751А92590, КБК – 18811640000016025140; УИН: 18891919990121613063, наименование платежа – административный штраф.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**