Дело № 5-99-48/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000045-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 27 января 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Береснева Георгия Валерьевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Береснев Г.В. 26 декабря 2021 года в 15 часов 50 минут в г. Ялта, в районе дома № 25 по ул. Пушкинской, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, выраженную в систематической продаже орехов, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Береснев Г.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении не заявлял, на личном участии не настаивал.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Береснева Г.В. установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 012598 от 26.12.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); письменными объяснениями Береснева Г.В. ( л.д.3); сведениями о привлечении Береснева Г.В. к административной ответственности (л.д.6); письменными объяснениями Чебышева С.В. от 26.12.2021 (л.д.7); фотоматериалами (л.д.10); рапортом должностного лица ( л.д.11).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Береснева Г.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, смягчающее ответственность обстоятельство – признание вины, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судя,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать виновным Береснева Георгия Валерьевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 500 (пятьсот) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035 ; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323;  *код классификации доходов бюджета – 828 116 01143 01 0001 140; наименование платежа – штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)по постановлению № 5-99-48/2022 от 27.01.2022*

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева