Дело № 5-99-52 /2024

УИД 91 MS0099-01-2024-000219-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 22 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Современные фасадные системы» **Кучерова Марлена Аметовича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Кучеров М.А., являясь на момент совершения правонарушения (05.09.2022) должностным лицом – генеральным директором ООО «Современные фасадные системы», «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», допустил грубое нарушение требований к бухгалтерскому учёту, выразившееся в занижении сумм НДС, подлежащих уплате в бюджет не менее чем на 10 процентов (1979728 рублей или 99,98%) вследствие искажения данных бухгалтерского учёта, путем недостоверного внесения сведений в декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2022 года от 25.04.2022 г. № 1465878455 (уточняющая, корректировка «0»), чем нарушил пп.1 и пп.3 п.1 ст. 23, ст.ст. 169,171,172 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

В судебное заседание Кучеров М.А. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 15.11КоАП РФ административная ответственность наступает за грубое нарушение [требований](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AC90B29576685B3D17AB45F8E48963562BB1E5B18C2382B9B9352993CBDE8E4B4F7A9F213C7A8713l8ZEM) к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, предусмотренных [статьей 15.15.6](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AC95B29D74645B3D17AB45F8E48963562BB1E5B889278AB1EB6F399782898457486D812A227Al8Z6M) настоящего Кодекса) и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Из примечания к [статье 15.11](consultantplus://offline/ref=060FF2F4BFA4E94290BDCEFA604855E8032ACFC8691E16096C30E0EE35F2978987ECD194A4AC2E8CF2C971B99CC7D028DD774BCC4723h3FEH) КоАП РФ следует, что под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается: занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10 процентов вследствие искажения показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов; регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета; ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета; отсутствие у экономического субъекта первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

В соответствии о ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бухгалтерском учете" бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать [достоверное](consultantplus://offline/ref=5D0748DD700827C1DD0A16CA28CC7C0ABC37DDB8DA94D861023641FA77E5D2070CE94BADE39227243B0A6FD96BEE7EB7A8959FE88E526A95Q5HEH) представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Факт совершения Кучеровым М.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 91032332700268200002 от 21.12.2023 (л.д. 1-2); сведениями из АИС-налог ( л.д.9-11); копией решения № 422 от 13.02.2023, согласно которого общая сумма налога на добавленную стоимость за 1 квартал 2022 года, подлежащая уплате в бюджет, по данным ООО «Современные фасадные системы» составила 407,00 рублей, по результатам проверки общая сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, составила 1980135 рублей, занижение составило 1979728 рублей (99,98%) (л.д.12-24).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Кучерова М.А. в нарушении требований пп.1 и пп.3 п.1 ст. 23, ст.ст. 169,171,172 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде административного штрафа, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Кучерова Марлена Аметовича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева