#  Дело № 5-99-60/2021

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 09 февраля 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Масенко Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Масенко Романа Валерьевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

установил:

13 декабря 2020 года в 21 часов 15 минут, по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Масенко Р.В. нанес несколько ударов кулаками в область лица гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , что не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Масенко Р.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, с фактами, изложенными в протоколе, не согласен, их оспаривает. Пояснил, что 13.12.2020 возвращался на автомобиле «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», вместе с женой и дочерью домой, на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Однако к своему дому подъехать не смог, поскольку на дороге стоял автомобиль гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», перекрыв проезд. Примерно через две минуты автомобиль «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» проехал дальше и снова остановился, из-за чего он (Масенко) дальше проехать не смог. Выйдя из своей машины, он (Масенко) подошел к автомобилю «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» со стороны водительского сиденья. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» также вышел из своего автомобиля, и между ними завязался словесный конфликт. Увидев это, его (Масенко) дочь, а потом и жена также подошли к машине «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», дочь встала между ними (Масенко и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»). При этом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» первый нанес удар ему (Масенко) в плечо, а затем схватил за горло его (Масенко) жену, а потом начал наносить удары и ему. После удара он (Масенко) упал, а на него упал «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Также поясняет, что физически не мог нанести «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» удары, поскольку ниже ростом, и не мог дотянуться до «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтвердил, пояснил, что управляя автомобилем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», вместе с женой подвез их знакомую домой в один из домов по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Местность для него была неизвестная, темное время суток. Пока он высаживал знакомую и ждал, пока та зайдет в подъезд, сзади подъехал автомобиль «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и остановился. Он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») проехал на автомобиле прямо на некоторое расстояние, за ним двигался автомобиль «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») остановился, не зная как развернуться и куда ехать дальше, однако к его двери со стороны водительского сиденья подошел водитель автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и начал агрессивно разговаривать. Он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») попытался выйти из машины, но, открыв дверь, Масенко попытался дверь захлопнуть, ударив его дверью. Когда он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») все -таки вышел из своего автомобиля, между ними начался словесный конфликт. Почти сразу к ним подошли две женщины ( как он узнал потом-жена и дочь Масенко), начали наносить ему удары, и Масенко начал наносить ему удары, количество он не помнит. Затем одна из женщин схватила его жену, и защищая свою жену, он схватил жену Масенко за одежду (куртку).Тут подскочил Масенко, и они вместе упали на землю.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Для подтверждения доводов, заявленных Масенко Р.В. в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, им были заявлены ходатайства о допросе в судебном заседании свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», который ранее не опрашивался сотрудниками полиции, и не был должностным лицом указан в протоколе как свидетель, а также об обозрении в судебном заседании видеозаписи, имевшейся у него.

 Заявленное ходатайство Масенко Р.В. было удовлетворено в полном объеме. Тем самым выполнены требования статей 26.2, 26.11 КоАП РФ о непосредственности исследования доказательств.

Допрошенный в судебном заседании свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» суду пояснил, что не помнит ни даты конфликта, ни месяца, в котором этот конфликт произошел, помнит, что было темное время суток, он вышел погулять с собакой, и увидел две машины около своего дома, и конфликт между людьми около этих машин. Он подошел и увидел, что один из мужчин (указал на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») «колотит кулаками» Рому ( Масенко), которого он знает как своего соседа. Там были еще женщины, одна из которых его оттолкнула, и он отошел от этих людей.

 В судебном заседании обозревалась видеозапись с видеорегистратора, находившегося в автомобиле Масенко, предоставленная Масенко Р.В. в материалы дела, из которой усматривается, что Масенко действительно подошел к левой передней двери автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и когда дверь открылась, и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», сидевший на водительском сиденье, хотел выйти из машины, Масенко один раз ударил открывающуюся дверь автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Когда «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вышел из своего автомобиля и встал напротив Масенко, Масенко громко предъявлял претензии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Почти сразу же к ним подошли женщина ( жена Масенко) и молодая девушка ( дочь Масенко), причем последняя встала между мужчинами лицом к «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и стала ему что-то говорить. В этот момент из автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вышла его жена, и, находясь на расстоянии примерно около 1 метра от остальных, стала снимать происходящее на свой мобильный телефон. В этот же момент к Масенко, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» подошел свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», при этом по внешним признакам, находясь в нетрезвом состоянии. При этом на 35 секунде видеозаписи четко видно, что Масенко первый нанес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» один удар правой рукой в область плеча «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Тут же свидетеля оттолкнула жена Масенко, и он отошел. Далее жена Масенко подошла к жене «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», которая держала мобильный телефон перед собой, и попыталась отнять телефон. Увидев это, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» резко подошел к жене Масенко и взял ее рукой за куртку в районе шеи, и оттащил в сторону от своей жены, при этом жена Масенко закричала. Увидев это, Масенко схватил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и они вместе упали на землю, нанося друг другу удары.

Также по ходатайству «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в судебном заседании обозревалась видеозапись с его мобильного телефона, предоставленная «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в материалы дела, из которой усматривается, что машины Масенко и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» стоят друг за другом, рядом с машиной Масенко находятся он, его супруга, свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», который разговаривает нецензурной бранью в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Исходя из пояснений Масенко и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебном заседании, Масенко вызвал сотрудников полиции и все ждут их приезда.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Масенко Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 373211/7191 от 29.12.2020, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); заявлением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 13.12.2020 и его письменными объяснениями ( л.д.3,4); письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.5); рапортами сотрудника полиции ( л.д.7-8); заключением эксперта № 1140 от 14.12.2020, в соответствии с которым у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имелись повреждения в виде кровоподтека на левой скуловой области, правой щеки, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья и расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека( л.д.10-11); объяснениями Масенко Р.В. от 13.12.2020 ( л.д.12-13), сведениями о ранних привлечениях Масенко к административной ответственности ( л.д.15-16).

 Доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Масенко Р.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд критически относится к показаниям свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», о том, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» «колотил» кулаками Масенко, поскольку это опровергается видеозаписью, приобщенной к материалам дела Масенко.

Несогласие Масенко Р.В. с фактами, изложенными в протоколе, суд расценивает как способ защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку показания Масенко Р.В. опровергаются видеозаписью, предоставленной им в материалы дела, из которой усматривается агрессивное поведение Масенко и его жены по отношению к «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», конфликт начат по их инициативе, а также подтверждается обоюдное нанесение ударов между ним и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

 При назначении Масенко Р.В. наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность , не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Масенко Романа Валерьевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 ( пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

**Получатель**: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

 **Наименование банка**: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь ; **ИНН** 9102013284; **КПП** 910201001; **БИК** 013510002; **Единый казначейский счет**  40102810645370000035; **Казначейский счет** 03100643000000017500; **Лицевой счет** 04752203230 в УФК по Республике Крым; **Код Сводного реестра** 35220323*;* **ОКТМО** 35729000; КБК – 828 116 01063 01 0101 140; наименование платежа – штрафы за побои (постановление № 5-99-60/2021 от 09.02.2021.

Разъяснить Масенко Р.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Масенко Р.В. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева