Дело № 5-99-64/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 14 марта 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «ЮСТАС» **Антоненко Романа Сергеевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Антоненко Р.С., являясь должностным лицом – директором ООО «ЮСТАС», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, ул. Стахановская, д. 9, кв. 2, в части деятельности обособленного подразделения Центр семейного отдыха «Маленькая ферма», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гаспра, Южнобережное шоссе, д. 3, не обеспечил представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым расчет по форме 6-НДФЛ за полугодие 2018 года в части деятельности обособленного подразделения Центр семейного отдыха «Маленькая ферма», в установленный законодательством срок- не позднее 31.07.2018, фактически предоставил – 12.09.2018, в нарушение установленного законодательством срока, чем нарушил п. 2 ст. 230 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Антоненко Р.С. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=BDB451F7EC92CD01CF6B2BCB41019BBF05C4E998A6C08D1FD4203CC4D922CA731A3267003BzBk9N) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Антоненко Р.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 91031902307144000001 от 21.01.2019 (л.д. 1-2); копией решения № 5216 от 06.11.2018 (л.д. 4-6); копией акта № 5474 от 21.09.2018 9л.д. 7-9); сведения из АИС Налог (л.д. 10);

выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 14-16).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Антоненко Р.С., в нарушении требований п. 2 ст. 230 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде административного штрафа, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – Антоненко Романа Сергеевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Межрайонная инспекция ФНС № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная инспекция ФНС № 8 по Республике Крым), ИНН – 9103000023, КПП – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**