Дело № 5-99-68/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 25 февраля 2020 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сансызбаева Каната Рамазановича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

Сансызбаева Каната Рамазановича**,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», инженера по безопасности движения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», зарегистрированного и проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сансызбаев К.Р., являясь должностным лицом – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допустил ряд правонарушений в части соблюдения транспортного законодательства, при следующих обстоятельствах.

В ходе проведения 05.12.2019 года проверки в отношении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», расположенного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», установлены нарушения условий в области транспорта, предусмотренных лицензией, а именно:

- нарушен порядок ведения журнала регистрации результатов предрейсового контроля технического состояния, а именно: в представленном журнале отсутствуют такие обязательные реквизиты как имя, отчество (при наличии) водителя транспортного средства (в журнале указана фамилия), государственный регистрационный знак транспортного средства (указан номер, серия и регион отсутствуют);

- отсутствует график работы (сменности) водителей;

- нарушен порядок ведения журнала регистрации инструктажей по вопросам безопасности дорожного движения, а именно: в представленном журнале отсутствуют сведения (ФИО, должность) о лице, проводившем инструктаж «Зимний период работы 2019-2020 г.» (страницы 33-38).

- не представлен журнал учета дорожно-транспортных происшествий.

Своими действиями (бездействиями) Сансызбаев К.Р. нарушил пп. д п.7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 №195; п. 15 Приказа Минтранса России от 08.08.2018г. № 296 «Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств»; пп. к п.7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 №195; п. 3-4 Приказа Минтранса России от 20.08.2004г. № 15 «Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей»; пп. л п.7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 №195; п.4 ст.20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995г. № 196-ФЗ; п.23 Приказа Минтранса России от 15.01.2014г. № 7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации»; пп л.п.7 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 №195; п.1 ст.20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995г. № 196-ФЗ; п. 3, 15 Постановления Правительства РФ от 29.06.1995г. № 647 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.14.1.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Сансызбаев К.Р. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, при этом пояснил, что все выявленные нарушения устранены.

Исследовав материалы дела в полном объеме, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения Сансызбаевым К.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении серии ПРК № 00189 от 30.01.2020 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-4); ходатайством исполняющего обязанности заместителя директора по строительству и эксплуатации инфраструктуры от 27.01.2020 года (л.д. 6); копией должностной инструкции, в соответствии с п.2.13, п. 2.15 которой Сансызбаев К.Р. обязан организовать контроль, за состоянием дорожной документации, учетом и расходами автомобильного топлива; в соответствии с п.2.11, п.2.12, п.2.22 обязан проверить качество работы контрольных пунктов при выпуске автомобилей на линию и их возврате в гараж и вести учет и установленную отчетность по безопасности движения; в соответствии с п.2.7 обязан изучать условия работы водителей на рабочих местах, участвовать во внедрении рациональных режимов труда и отдыха водителей с учетом специфики производства и рекомендаций научно-исследовательских учреждений по организации труда в соответствии с п.2.9, п. 2.15 обязан оказывать методическую помощь в разработке инструкций по безопасности труда водителей, участвовать в составлении программ обучения водителей безопасным методам работы и в проведении практического обучения, вести учет и установленную отчетность по безопасности движения; в соответствии с п.2.1, п. 2.3 обязан организовывать профилактическую работу по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и осуществлять систематический контроль за соблюдением трудового законодательства в автохозяйстве, за выполнением работниками автохозяйства ПДЦ и правил технической эксплуатации автомобилей, инструкций, приказов и других руководящих материалов в части обеспечения безопасности движения и принимает необходимые меры по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, а также обязано принимать участие в проведении служебного расследования дорожно-транспортных происшествий, в которых участвовал подвижной состав организации с выездом на места их возникновения, анализировать причины ДТП и нарушений ПДЦ, организовывать проведение в коллективе разборов происшествий и допущенных водителями нарушений ПДД, разрабатывать мероприятия по устранению причин допущенных по вине водителей ДТП (л.д. 7-9); копией приказа о приеме Сансызбаева К.Р. на должность инженера по безопасности движения от 12.01.2015 года (л.д. 10); копией заявления о предоставлении лицензии (л.д. 15); копией лицензии от 14.06.2019 года по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, выданной «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д. 16); копией выписки из ЕГРЮЛ от 30.01.2020 года (л.д. 17-23); копией журнала регистрации инструктажей (л.д. 24-37); копией журнала регистрации результатов предрейсового контроля транспортных средств (л.д. 39-48); копией объяснений Сансызбаева К.Р. (л.д. 50); копией докладной записки (л.д. 56, 61-68); рапортом должностного лица (л.д. 58); копией справки от 05.12.2019 года (л.д. 60, 70).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания должностного лица Сансызбаева К.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Действия должностного лица мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Сансызбаева К.Р.   
является – признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, которое совершено впервые и не повлекло вредных последствий, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным назначить административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – инженера по безопасности движения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Сансызбаева Каната Рамазановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья: Ю.Н.Казаченко

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.Н. Казаченко**