Дело № 5-99-69/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 11 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении должностного лица – **Хочава Андриана Валериевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Хочава А.В., являясь должностным лицом – председателем правления ТСЖ «Белый дом плюс», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Строителей, д. 3, литера А, офис 1, предоставил в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Ялте сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» застрахованных лиц – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», дополняющая форма на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» застрахованное лицо – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», при установленном законом сроке сдачи отчетности -до «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», чем нарушил п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Хочава А.В. в суд не явился, извещен своевременно, надлежащим образом (л.д.33), правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Хочавы А.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 4-5); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.6-7); копией отчета (л.д. 8); скриншотом из электронного журнала PERSO о предоставлении отчетности (л.д.9); копией извещения о доставке (л.д.10); скриншотом о доставке (л.д.11).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия должностного лица Хочавы А.В. мировой судья квалифицирует по ст.15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Представление страхователем по истечении срока, предусмотренного ст. 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Федеральный закон N 27-ФЗ), сведений по форме СЗВ-М с типом "дополняющая" на застрахованных лиц, в отношении которых в установленные сроки ранее не были представлены сведения по форме СЗВ-М с типом "исходная", свидетельствует о том, что исходные сведения были неполные и недостоверные.

Согласно разъяснениям Пенсионного фонда РФ, содержащимся в письме от 28 марта 2018 г. N 19-19/5602 «О дополняющих сведениях по форме СЗВ-М» Страхователь вправе при выявлении ошибки в ранее представленных индивидуальных сведениях в отношении застрахованного лица до момента обнаружения ошибки территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации самостоятельно представить в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации уточненные (исправленные) сведения о данном застрахованном лице за отчетный период, в котором эти сведения уточняются, и финансовые санкции к такому страхователю не применяются. При этом финансовые санкции не применяются лишь в том случае, если корректируются именно ранее представленные сведения на конкретно застрахованное лицо.

Вместе с тем приведенные нормы регламентируют возможность неприменения в таком случае к страхователю финансовых санкций, предусмотренных ст. 17 Федерального закона N 27-ФЗ, согласно которой за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пп. 2 - 2.2 ст. 11 настоящего Федерального закона, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Однако п. 41 Приказа Минтруда России от 21 декабря 2016 года N 766н (в ред. от 14.06.2018) указывает, что за непредставление в установленный Федеральным законом от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке индивидуальных сведений, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде страхователь несет административную ответственность в соответствии со ст. 15.33.2 Кодекса.

При таких обстоятельствах, представление уточненных сведений страхователем самостоятельно не является основанием для освобождения от административной ответственности, предусмотренной ст. 15.33.2 Кодекса.

 Хочава А.В., являясь председателем правления ТСЖ «Белый Дом Плюс» осуществлял организационно-распорядительные функции и является субъектом вмененного ему административного правонарушения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо - Хочава Андриана Валериевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: расчетный счет– 40101810335100010001 в Отделение Республика Крым г. Симферополь; БИК – 043510001; получатель – УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по Республике Крым); ИНН – 7706808265, КПП – 910201001, ОКТМО – 35000000, код классификации доходов бюджета – 392 1 16 20010 06 6000 140; наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета Пенсионного фонда РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**