**Дело № 5-99-78/2021**

**УИД 23MS0208-01-2020-005149-60**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 31 марта 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении **Ведутова Эрфана Решатовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Ведутов Э.Р. 17.12.2020 года 21-25 часов, на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», управляя транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допустил выезд на полосу встречного движения, при этом произвел обгон впереди движущегося транспортного средства на дороге в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», при наличии на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 приложения 2 ПДД РФ, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Ведутов Э.Р. не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ);

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 (приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ) разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Правила дорожного движения Российской Федерации устанавливают запрет на ее пересечение, в нарушение которого Ведутов Э.Р. выехал на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ знак 3.20 "Обгон запрещен" означает запрет обгона всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Таким образом, пересечение Ведутовым Э.Р. линии горизонтальной разметки 1.1 ПДД, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, и совершение обгона транспортного средства в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» свидетельствует о совершении объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи12.15 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Ведутова Э.Р. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 23 АП № 305023 от 17.12.2020 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2), схемой организации дорожного движения ( л.д.3-4); сведениями о ранних привлечениях Ведутова Э.Р. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д. 5-7); видеодиском с записью совершенного правонарушения, из которого усматривается, что автомобиль «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, совершив обгон впереди движущегося в попутном направлении транспортного средства, чем нарушил пункт 1.3 Правил ( л.д.10).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Ведутова Э.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Несоблюдение Ведутовым Э.Р. требований ПДД РФ доказано совокупностью собранных по делу доказательств, достоверность которых у суда сомнений не вызывает.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Ведутовым Э.Р. при рассмотрении дела не оспаривался.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены. Срок привлечения Ведутова Э.Р. к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не истек, поскольку, согласно ст.4.5 КоАП РФ, составляет три месяца.

Однако, в соответствии с ч.5 ст.4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица, срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Определением мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 28 декабря 2020 года было удовлетворено ходатайство Ведутова Э.Р., заявленное им при составлении протокола об административном правонарушении, о направлении протокола об административном правонарушении и иных материалов дела по его месту жительства мировому судье судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым (л.д.9). Дело об административном правонарушении в отношении Ведутова Э.Р. поступило на судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым 12 января 2021 года( л.д.12). Таким образом, срок привлечения Ведутова Э.Р. к административной ответственности приостанавливался с 28.12.2020 по 11.01.2021, и продлен тем самым на 14 дней ( до 30.03.2021 ).

Определением мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым от 27 января 2021 года дело было передано по подведомственности мировому судье судебного участка№ 99 Ялтинского судебного района ( городской округ Ялта) Республики Крым, в связи с тем, что Ведутов Э.Р. с 20.11.2020 года зарегистрирован и фактически проживает по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.18-19). Дело об административном правонарушении в отношении Ведутова Э.Р. поступило на судебный участок № 99 Ялтинского судебного района ( городской округ Ялта) Республики Крым 03 февраля 2021 года( л.д.21). Таким образом, срок привлечения Ведутова Э.Р. к административной ответственности приостанавливался с 28.01.2021 по 02.02.2021, и продлен тем самым на 6 дней ( до 05.04.2021 ).

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих наказание, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Ведутова Э.Р. а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Ведутову Э.Р. наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ведутова Эрфана Решатовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 **Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району ); ИНН получателя – 2352016535, КПП получателя – 235201001, номер счета получателя платежа – 40101810300000010013; наименование банка получателя – Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г.Краснодар; БИК – 040349001; ОКТМО – 03651101; код классификации доходов бюджета – 18811601123010001140; УИН:18810423200530020223, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия( постановление № 5-99-78/2021 от 31.03.2021).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

**Разъяснить, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом**, **привлеченным к административной ответственности** за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева