Дело № 5-99-82/2021

УИД 91MS0099-01-2021-000141-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 16 марта 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

С участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Симачевой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – начальника отдела по вопросам ГО И ЧСФГБОУ«Международный детский центр «Артек» **Симачевой Лилии Николаевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Симачева Л.Н. 29.01.2021 в 12 часов 00 минут, находясь по адресу «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», являясь, согласно должностной инструкции, лицом, ведущим учет защитных сооружений гражданской обороны, обязанным ежеквартально проводить их проверки, и следить за правильностью их содержания, обслуживания и готовностью использовать их по назначению, в нарушение требований п.3.2.7 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, допустила протечки через потолочное перекрытие и несущие строительные конструкции в помещениях защитных сооружений гражданской обороны ФГБОУ МДЦ «Артек», чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.7 КоАП РФ.

Симачева Л.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признала, пояснила, что работает в должности начальника отдела по вопросам ГО И ЧСФГБОУ«Международный детский центр «Артек» с июня 2020 года, готовятся документы по переводу данных защитных сооружений гражданской обороны в другой статус.

Выслушав Симачеву Л.Н., исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B095x0p9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Статьей 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

В соответствии с п.3.2.7 Приказа МЧС России от 15.12.2002 N 583 (ред. от 26.06.2018) "Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны" Помещения ЗС ГО должны быть сухими. Температура в этих помещениях в зимнее и летнее время должна поддерживаться в соответствии с требованиями проектной документации.

Как усматривается из материалов дела, с 18 января 2021 года по 29 января 2021 года должностными лицами МЧС по Республике Крым была проведена плановая, выездная проверка в отношении ФГБОУ МДЦ «Артек», в результате которой были выявлены нарушения обязательных требований в области гражданской обороны, в помещениях защитных сооружений ГО наблюдаются следы протечек через потолочное перекрытие и несущие строительные конструкции, что было отражено в акте проверки № 1/1-ГО/1-ЗНЧС от 29.01.2021 года.

Согласно п.2.21 должностной инструкции начальника отдела ГО и ЧС Управления обеспечения безопасности жизнедеятельности ФГБОУ МДЦ «Артек» начальник отдела ведет учет защитных сооружений ГО. Ежеквартально проводит их проверки. Следит за правильностью их содержания, обслуживания и готовностью использовать по назначению. Подает руководству ФГБОУ МДЦ «Артек» информацию о ремонте защитных сооружений и приобретению необходимого оборудования.

С 15.06.2020 года должность начальника отдела ГО и ЧС Управления обеспечения безопасности жизнедеятельности ФГБОУ МДЦ «Артек» занимает Симачева Л.Н.

Фактические обстоятельства вменяемого Симачевой Л.Н. административного правонарушения подтверждаются собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении от 01.02.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.5-7); рапортом должностного лица от 01.02.2021 ( л.д.8); копией акта проверки№ № 1/1-ГО/1-ЗНЧС от 29.01.2021 года ( л.д.9-13); копией распоряжения о проведении плановой выездной проверки ФГБОУ «МДЦ «Артек» от 12.01.2021 № 1/1-ГО/1-ЗНЧС ( л.д.14-18); копией предписания № 5/1/1 от 13.08.2019 ( л.д.19-23); копией приказа № 1960-к от 15.06.2020( л.д.24); копией должностной инструкции ( л.д.25-30).

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Симачевой Л.Н. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, смягчающее вину обстоятельство-признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 20.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Симачеву Лилию Николаевну**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»**,** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч ) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

*Получатель: Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035 в Отделении Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым гор. Симферополь; БИК – 013510002; казначейский счет- 03100643000000017500; ОКТМО 35729000; Код сводного ресстра-35220323; код классификации доходов бюджета – 828 116 01203 01 0007 140; наименование платежа – штрафы за невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны по поставновлению № 5-99-82/2021 от 16.03.2021.*

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева