# Дело № 5-99-86/2023

УИД 91MS0099-01-2023-000128-42

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 15 февраля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Войтенко А.А., потерпевшей Косолаповой Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Войтенко А.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,**

**Установил:**

**«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, по адресу **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** Войтенко А.А. хватал потерпевшую Косолапову Т.И. за предплечья рук, толкал ее, причинив физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C4F0738895AF2B25DE17D06421DF727D43E1260A0fDl6M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C46053F830CA8A259A82A0E5E18ED39D22011f6l9M), чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Войтенко А.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, пояснил что не разрешает именно Косолаповой Т.И. заходить на земельный участок, прилегающий к **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, со стороны , где проживает сам и проживает соседка Чигрина Г.Н. **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** он находился на земельном участке, когда увидел, что Косолапова Т.И. подошла к калитке, ведущей на земельный участок. Он поспешил к калитке, и закрыл ее на замок. Словесно между ними был конфликт, но руками он Косолапову не трогал. Также на вопросы суда пояснил, что считает калитку и забор, ограждающий земельный участок своей собственностью, однако документов, подтверждающих свое право собственности на земельный участок суду не предоставил. В ходе судебного заседания каких-либо ходатайств не заявлял.

Потерпевшая Косолапова Т.И. в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтвердила, пояснила, что Войтенко А.А. живет в доме, не имея соответствующего права. Также в этом доме живет престарелая соседка Чигрина Г.Н., которой она иногда помогает и заходит к ней. **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** Косолапова Т.И. обнаружила в своем почтовом ящике письмо на имя Чигриной Г.Н., и решила пойти отдать ей это письмо. Подойдя к калитке, которая была открыта, она вошла на земельный участок, и развернулась, чтобы закрыть калитку, как рядом с ней оказался Войтенко А.А., который неприязненно к ней относится, и начал выталкивать ее, хватая за плечи, руки, толкая ее, отчего она испытала физическую боль, при этом Войтенко А.А. сбил с нее очки, задев по лицу, разорвал сумку. В какой - то момент закричали дети, которые играли неподалеку, и она перестала сопротивляться, и вышла за калитку на дорогу. В этот день у нее поднялось давление, она лежала, принимала лекарства, а затем была у врача на освидетельствовании.

Свидетель Доронина И.Ю., допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснила, что **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** находилась возле своего дома **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** соседним домом является **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** , в котором проживает престарелая Чигрина Г.Н., Косолапова Т.И. и Войтенко А.А. Забор, ограждающий земельный участок, прилегающий **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»** в той части, где проживают Чигрина и Войтенко местами разрушен, местами состоял из сетки, то есть можно было увидеть, что происходит на земельном участке. Она услышала шум, и увидела, как Войтенко А.А. пытается вытолкать Косолапову Т.И. за пределы земельного участка, за калитку у входа на участок, а Косолапова сопротивляется, при этом Войтенко толкает руками Косолапову.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) КоАП РФ).

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277390d5U7J) КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2dEUDJ) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=2F5A147CC5AC945380516E56063CCD7C291C40A9CA4B22AC8BC27C1104AFE76BEA06E222E3555C2079lFM) КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=912099E40511DBE2D8FD3C4E54E57D5D89D86A1774EF5832BDD7DE2F7B8F2271561622435306CDC4A65C3D069B78999E1736DFD8730656EAGBEEO) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=912099E40511DBE2D8FD3C4E54E57D5D89D86A1774EF5832BDD7DE2F7B8F2271561622435A04CACEF0062D02D22D9C801E28C0DA6D06G5E6O), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую Косолапову Т.И., допросив свидетеля Доронину И.Ю., исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Войтенко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 8201 № 129276 от 20.09.2022, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); заявлением Косолаповой Т.И. от 10.09.2022 ( л.д.3); письменными объяснениями Косолаповой Т.И. от 10.09.2022 ( л.д.4); письменными объяснениями Дорониной И.Ю. от 10.09.2022 ( л.д.5); письменными объяснениями Войтенко А.А. от 10.09.2022 ( л.д.6); рапортом должностного лица ( л.д.8); заключением эксперта № 851 от 12.09.2022, согласно которым у гр. Косолаповой Т.И. обнаружены повреждения **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, который образовался в результате действия тупого предмета в срок, не противоречащий 10.09.2022, и не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившие вред здоровью ( л.д.10); справкой на Войтенко А.А. ( л.д.11).

Доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Войтенко А.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D44B034BDF515768C893647B8FEEB96517872F12F385C82B430FE979CE45A0F86D25FFFD5C299DC4qCw4N) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D44B034BDF515768C893647B8FEEB96517872F12FA87CF211555F97D8711AFE76F33E1F74229q9wCN).

Утверждение Войтенко А.А. об отсутствии факта нанесения им телесных повреждений Косолаповой Т.И. суд расценивает как способ защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку показания потерпевшей Косолаповой Т.И. согласуются с фактами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, заключении судебно-медицинского эксперта, а также с показаниями свидетеля Дорониной И.Ю., допрошенной в судебном заседании под подписку об ответственности.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Согласно ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](consultantplus://offline/ref=824EFBDECB1D9F9B5762FD0A601D2293A34547F1E81B23B15994F3582585163852FF881AF641296F4591CF0908544B63AB95AE289D0386cF36O) за отдельные виды административных правонарушений.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении Войтенко А.А. наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя Войтенко А.А.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность , судом не установлено. При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым назначить Войтенко А.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Войтенко А.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 ( пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

**«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**

Разъяснить Войтенко А.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Войтенко А.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева