Дело № 5-99-111/2024

УИД 91MS0099-01-2024-000538-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 09 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Симачевой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – начальника отдела по вопросам ГО И ЧСФГБОУ«Международный детский центр «Артек» **Симачевой Лилии Николаевны**«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Симачева Л.Н. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», находясь по адресу «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», являясь, согласно должностной инструкции, лицом, ведущим учет защитных сооружений гражданской обороны, обязанным ежеквартально проводить их проверки, и следить за правильностью их содержания, обслуживания и готовностью использовать их по назначению, не выполнила требования, предусмотренные ст. ст. 1,2, ч. 3 ст. 9, Федерального закона РФ от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне», абз. 3 п.8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 804 «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации»); абз. 7 пункта 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России, Минкомсвязи России от 31.07.2020 № 578/365 ; абз. 3 подпункта 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях» утвержденного Приказом МЧС РФ от 14 ноября 2008 года N 687, пункты 10, 16, 23, 27, раздела «Паспорт локальной системы оповещения» приложения Nº2, пункт «в» подраздела «Оценка «готова к выполнению задач», если:» раздела «Локальная система оповещения оценивается» приложение N° 3 к Положению о системах оповещения населения (Приказ МЧС РФ/Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций от 31 июля 2020 года N 578/365 «Об утверждении Положения о системах оповещения населения»), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.7 КоАП РФ.

Симачева Л.Н. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признала, раскаивается, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривает.

Выслушав Симачеву Л.Н., исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B095x0p9O) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Как усматривается из материалов дела, в результате проведения внепланового инспекционного визита, проведенного в соответствии с решением главного государственного инспектора города Ялта Республики Крым по пожарному надзору, начальника ОНД по г. Ялта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, от 28.02.2024 № 2402/001-91/23-В/РИВ, в период 12.03.2024 с 10-00 часов по 12.03.2024 17-00 часов, 12.03.2024 в 17 часов 00 минут был выявлен факт допущенных Симачевой Л.Н. нарушений требований, предусмотренных ст. ст. 1,2, ч. 3 ст. 9, Федерального закона РФ от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне», абз. 3 п.8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 804 «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации»); абзац 7 пункта 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России, Минкомсвязи России от 31.07.2020 № 578/365 (зарегистрированного Министерством Юстиции Российской Федерации 26.10.2020, регистрационный № 60567); абз. 3 подпункта 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях» утвержденного Приказом МЧС РФ от 14 ноября 2008 года N 687, пункты 10, 16, 23, 27, раздел «Паспорт локальной системы оповещения» приложения Nº2, пункт «в» подраздела «Оценка «готова к выполнению задач», если:» раздела «Локальная система оповещения оценивается» приложение N° 3 к Положению о системах оповещения населения (Приказ МЧС РФ/Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций от 31 июля 2020 года N 578/365 «Об утверждении Положения о системах оповещения населения»).

Результаты проверки и факт выявленных нарушений был отражен в Акте инспекционного визита № 2403/001-91/29-В/АИВ от 12.03.2024.

Согласно п.2.21 должностной инструкции начальника отдела ГО и ЧС Управления обеспечения безопасности жизнедеятельности ФГБОУ МДЦ «Артек» начальник отдела ведет учет защитных сооружений ГО. Ежеквартально проводит их проверки. Следит за правильностью их содержания, обслуживания и готовностью использовать по назначению. Подает руководству ФГБОУ МДЦ «Артек» информацию о ремонте защитных сооружений и приобретению необходимого оборудования.

С 15.06.2020 должность начальника отдела ГО и ЧС Управления обеспечения безопасности жизнедеятельности ФГБОУ МДЦ «Артек» занимает Симачева Л.Н.

Фактические обстоятельства вменяемого Симачевой Л.Н. административного правонарушения подтверждаются собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении от 15.03.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2-3); копией приказа № 1960-к от 15.06.2020 (л.д. 8); копией должностной инструкции (л.д. 9-11); письменными объяснениеми Симачевой Л.Н. от 12.03.2024 (л.д. 12-13), копией акта инспекционного визита № 2403/001-91/29-В/АИВ от 12.03.2024 (л.д. 14-15); копией решения о проведении инспекционного визита ФГБОУ «МДЦ «Артек» от 28.02.2024 № 2402/001-91/23-В/РИВ (л.д. 16-17); копией предписания об устранении выявленных нарушений от 07.11.2022 № 2-ГО (л.д. 20-28).

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Симачевой Л.Н. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, смягчающее вину обстоятельство-признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 20.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Симачеву Лилию Николаевну**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного часть 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000,00 (пять) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева