Дело № 5-99-112/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000176-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 03 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью « Диагональ» **Антоненко Александра Владимировича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Антоненко А.В., являясь на момент совершения правонарушения (14.09.2021) должностным лицом – ликвидатором Общества с ограниченной ответственностью « Диагональ», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт.Гурзуф, ул. Подвойского, д. 19, кв.12, несвоевременно (29.09.2021) представил в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым ,пояснения на требование о предоставлении пояснений от 16.08.2021 № 6287, полученное 06.09.2021, при установленном сроке предоставления пояснений-не позднее 13.09.2021, чем нарушил п.3 ст.88,ст.129.1 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Антоненко А.В. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=BDB451F7EC92CD01CF6B2BCB41019BBF05C4E998A6C08D1FD4203CC4D922CA731A3267003BzBk9N) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Антоненко А.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032131500018100002 от 26.11.2021, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д. 1-3); копией акта № 11532 от 28.10.2021 ( л.д.15-19); копией требования № 6287 от 16.08.2021 (л.д. 20); квитанцией о получении требования ( л.д.21); копией обращения о направлении пояснений ( л.д.22); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 25-28).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Антоненко А.В. виновным в нарушении п.3 ст.88,ст.129.1 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде административного штрафа, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Антоненко Александра Владимировича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

*Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым), Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК – 013510002; ОКТМО 35729000; Код Сводного реестра 35220323 код классификации доходов бюджета – 828 116 01153 01 0006 140; УИН: 0410760300995001122215160; наименование платежа – штрафы за непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля( постановление № 5-99-112/2022 от 03.03.2022.*

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева