# **Дело № 5-99-114/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-000569-93**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 20 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Никитенко Р.С., потерпевшей Никитенко А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Никитенко** **Романа Сергеевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**УСТАНОВИЛ:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Никитенко Р.С. находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе внезапно возникшего скандала со своей супругой Никитенко А.Р., применил перцовый спрей «Боец», а именно: распылил в область лица Никитенко А.Р., чем причинил ей физическую боль, не повлекшую последствия, указанные в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C4F0738895AF2B25DE17D06421DF727D43E1260A0fDl6M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C46053F830CA8A259A82A0E5E18ED39D22011f6l9M), чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Никитенко Р.С. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждает.

Потерпевшая Никитенко А.Р. в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила, суду пояснила, что она отказалась от проведения судебной медицинской экспертизы об установлении и наличии телесных повреждений, либо их отсутствии, поскольку считает, что ей причинена только физическая боль, которую она испытала вследствие применения Никитенко Р.С. перцового спрея. Каких-либо претензий к Никитенко Р.С. она не имеет, с ним примирилась, просила суд назначить минимальное наказание.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Никитенко Р.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 183184 от 05.03.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); рапортом должностного лица (л.д.4,5,6); заявлением Никитенко А.Р. от 04.03.2024 (л.д. 7); письменными объяснениями Никитенко А.Р. от 04.03.2024 (л.д. 8); письменными объяснениями Никитенко Р.С. от 03.03.2024 (л.д. 9); осмотром врача приемного отделения от 04.03.2023 (л.д. 10-11); первичным осмотром консультанта врача-офтальмолога от 04.03.2024 (л.д. 12); письменным объяснениями Никитенко Т.И. от 03.03.2024 (л.д. 13), справкой от врача Гурзуфской участковой больницы на имя Никитенко А.Р. от 19.03.2024, приобщенной в судебном заседании, признательными показаниями Никитенко Р.С., данными в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Никитенко Р.С. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ признаков малозначительности совершенного административного правонарушения, не установлены.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Никитенко** **Романа Сергеевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить Никитенко Р.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Никитенко Р.С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева