Дело № 5-99-118/2024

УИД 91MS0099-01-2024-000639-77

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 23 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Лысенко Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в отношении **Лысенко Татьяны Владимировны**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Лысенко Т.В., являясь продавцом в магазине «Продукты» ИП Евлюхин Т.Ю., 21 февраля 2024 в 18-13 часов, находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»в, в нарушение ч. 2 ст. 16 Федерального Закона Российской Федерации от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», допустила реализацию алкогольной продукции – напитка, изготовленного на основе пива «Макс энд Джекс Манго-личи» объемом 0,4 л, с содержанием алкоголя 4,7 % несовершеннолетнему «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»., 10.03.2006 г.р., чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Лысенко Т.В. свою вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, указав, что обстоятельства вмененного ей административного правонарушения и собранные по делу доказательства не оспаривает с ними согласна, на вызове и допросе неявившегося в судебное заседание должностного лица не настаивала. Также пояснила, что Разин К.А. выглядел взрослым человеком, нельзя было по его виду подумать, что он несовершеннолетний.

В соответствии со ст. 24.1 задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [части 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=01BB8E8D93774579ED71B08B128884C504948D39E1813990B74EA3BFFF52DE15442613E831D6C5A4D60DE6FBE2E8E065EC0215821BC7yB7AN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=01BB8E8D93774579ED71B08B128884C5049F8A3AE2813990B74EA3BFFF52DE1556264BE73BD2D3AF8442A0AEEEyE73N) от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ).

В силу [ч. 2 статьи 16](consultantplus://offline/ref=01BB8E8D93774579ED71B08B128884C5079C8C38E6863990B74EA3BFFF52DE15442613E83DDEC6FBD318F7A3EDEEFA7BEA1A09801AyC7FN) названного Федерального закона не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=01BB8E8D93774579ED71B08B128884C5049F8A3AE2813990B74EA3BFFF52DE1556264BE73BD2D3AF8442A0AEEEyE73N), несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации ([пункт 3 статьи 26](consultantplus://offline/ref=01BB8E8D93774579ED71B08B128884C5049F8A3AE2813990B74EA3BFFF52DE15442613E839DEC6FBD318F7A3EDEEFA7BEA1A09801AyC7FN) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ).

Факт совершения Лысенко Т.В. административного правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении 8201№ 182730 от 21.02.2024 (л.д. 2); протоколом осмотра помещения от 21.02.2024 (л.д.5-6); фототаблицей (л.д.7-9); кассовым чеком покупки на сумму 100,00 рублей ( л.д.10,12); копией паспорта «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».( л.д.14); ); письменными объяснениями «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». от 21.02.2024 ( л.д.15); письменными объяснениями «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». от 21.02.2024 ( л.д.16); актом от 21.02.2024 ( л.д.17); протоколом изъятия от 21.02.2024 ( л.д.18); распиской об ответственном хранении от 21.02.2024 ( л.д.19); письменными объяснениями Лысенко Т.В. ( л.д.20); справкой на Лысенко Т.В. ( л.д.24); копией трудового договора от 01.02.2024 (л.д.25-30); должностной инструкцией продавца ИП Евлюхина Т.Ю. ( л.д.31); журналом инструктажа по ответственности продавца для торговли ( л.д.32-34); копией договора аренды нежилого помещения от 10.01.2024( л.д. 35-36);выпиской из ЕГРИП на ИП Евлюхина Т.Ю.( л.д.37-42); товарной накладной и счетом на оплату от 20.02.2024 ( л.д.44-52).

Таким образом, действия Лысенко Т.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренный [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=BBC0B8ED245E5386840BD65694D00CEF6EB5FB6F092821CA394D8EEA68334857B2A176F0A6CC5B5F070D130314E0340769BAE59243DEk7rCM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не доверять сведениям, которые в рамках производства по делу сообщали указанные лица, оснований не имеется, так как они последовательны, непротиворечивы, согласуются с содержанием иных собранных по настоящему делу доказательств.

Закрепленное в [пункте 2 статьи 16](consultantplus://offline/ref=BAB80BB853E5A8A463FE1093EA2A44AB2C5B6E8971198929DF4739B35BB2B5E301593FBEB91D2925472CF5F290E406880EA873809ElCO6O) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ право лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), потребовать у покупателя удостоверяющий личность документ в случае возникновения у этого лица сомнения в достижении покупателем совершеннолетия, не предполагает произвольного распоряжения названным правом и разрешения вопроса о проверке документа, позволяющего установить возраст покупателя, а равно не освобождает продавца от обязанности выполнять установленный данной [нормой](consultantplus://offline/ref=BAB80BB853E5A8A463FE1093EA2A44AB2C5B6E8971198929DF4739B35BB2B5E301593FBEB91D2925472CF5F290E406880EA873809ElCO6O) запрет на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

Лицо, допустившее нарушение этого запрета, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом для привлечения к такой ответственности не имеют правового значения причины, по которым продавцом не было реализовано право требовать у покупателя документ, позволяющий установить его возраст, в том числе, если эти причины связаны с отсутствием у продавца сомнений в достижении покупателем совершеннолетнего возраста. Риск наступления последствий, связанных с привлечением к установленной законом ответственности за нарушение запрета на продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, продавец такой продукции несет и в случае, если он не реализовал названное право при отсутствии сомнений в достижении покупателем совершеннолетнего возраста.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=BAB80BB853E5A8A463FE1093EA2A44AB2F536F88761E8929DF4739B35BB2B5E301593FBEB5152A7A4239E4AA9FE21C9608B06F829FCElBOBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия по реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему независимо от субъективного восприятия продавцом возраста покупателя.

Для привлечения к административной ответственности, установленной данной [нормой](consultantplus://offline/ref=BAB80BB853E5A8A463FE1093EA2A44AB2C5B6E8971198929DF4739B35BB2B5E301593FBEB91D2925472CF5F290E406880EA873809ElCO6O), правовое значение имеет факт продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, который в рассматриваемом случае установлен и объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B694x0p4O) КоАП РФ, в нем отражены все, необходимые для разрешения дела сведения.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, в отношении, которого ведется производство по делу, представлено не было.

Событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена [ч.](consultantplus://offline/ref=03412FE7E1E73127E1FD9972BF6F07484DFA94EFD350FBCA782176022604B4613744A2AE9F1Fb0UAS) 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, установлены административным органом, что нашло свое подтверждение в суде. Доказательств обратного материалы дела не содержат. Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB91164w2uDM) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB9136Cw2u9M) КоАП РФ, на момент рассмотрения дела судом не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд расценивает признание вины.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB9136Cw2u9M) КоАП РФ, с учетом требования п.п.2.2, 2.3 ст.4.1 КоАП РФ.

Согласно п.2.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях ( п.2.3 с.4.1 КоАП РФ).

Учитывая имущественное положение Лысенко Т.В., размер ее заработной платы, подтвержденной соответствующей справкой работодателя, признание вины, раскаяние в содеянном, суд полагает возможным назначить Лысенко Т.В. административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей, поскольку наложение административного штрафа в установленных административной санкцией пределах в данном конкретном случае не отвечало бы целям административной ответственности, а назначение наказания в меньшем размере является справедливым и соразмерным совершенному правонарушению, отвечающему целям административной ответственности, способствующим предупреждению новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Лысенко Татьяну Владимировну**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 2.1 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB9136Cw2u9M) КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 15000,00 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева