# Дело № 5-99-119/2021

УИД MS0099-01-2021-000265-84

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 05 апреля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.1 КоАП РФ, в отношении **Коровкиной Марины Николаевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Коровкина М.Н. 20.02.2021 в 17-33 часов, самовольно пользовалась гаражом, расположенным по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», принадлежащим «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», то есть совершила самоуправство, а именно, самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинив существенный вред, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.9.1 настоящего Кодекса, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 Кодекса.

Коровкина М.Н. в судебное заседание не явилась, была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания (л.д.32), правом участия не воспользовалась, на личном участии не настаивала.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебное заседание не явилась, была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания (л.д.33), правом участия не воспользовалась, на личном участии не настаивала.

В силу ч.3 ст.25.2 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие потерпевшего в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Коровкиной М.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 387034/1079 от 20.02.2021, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д.2); карточкой –рапортом от 20.02.2021 ( л.д.3); протоколом осмотра помещений, территорий от 20.02.2021 с фототаблицей ( л.д.4-5); письменными объяснениями Коровкиной М.Н. от 20.02.2021 ( л.д.7); письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 20.02.2021( л.д.9); документами о праве собственности на гараж, расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.12-26).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Согласно ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актам, порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.9.1 настоящего Кодекса.

Суд квалифицирует совершенное Коровкиной М.Н. административное правонарушение по ст.19.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.9.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/9e2ccbeb114d8f7bebddc96cf4d1fcc92a7fbcce/#dst6821) настоящего Кодекса.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Коровкиной М.Н., ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд учитывает признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ст. 19.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

 Признать **Коровкину Марину Николаевну**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева