Дело № 5-99-120/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 04 марта 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Дьяконова С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении **Дьяконова Сергея Игоревича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», гражданина России, женатого, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 20.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дьяконов С.И. 06.01.2020 в 00-01 часов по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»3, незаконно хранил до 19.02.2020 гладкоствольное охотничье оружие «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», калибр «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с истекшим сроком разрешения серии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», выданное УМВД России по гор. Ялте «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.6 ст. 20.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Дьяконов С.И. вину в инкриминируемом ему правонарушении признал в полном объеме, раскаялся, пояснил, что с октября 2019 года по 15 февраля 2020 года находился за пределами Российской Федерации, так как в качестве капитана судна «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» немецкой компании «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» находился в морском плавании и физически не мог своевременно продлить разрешение на хранение ружья, что подтверждается соответствующими документами. Просит прекратить производство по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Дьяконова С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 20.8 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91 ЛРР006280220000510 от 28.02.2020 (л.д.1); рапортом должностного лица (л.д. 3); копией разрешения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.5); рапортом должностного лица ( л.д.6); уведомлением от 30.12.2019 ( л.д.7); копией квитанции «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на принятое оружие( л.д.8); копией талона «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.9); письменными объяснениями сведениями Дьяконова С.И. от 28.02.2020 ( л.д.10); запросом информации (л.д. 11).

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Дьяконова С.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 20.8 КоАП РФ, а именно: незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения.

Согласно ст. 22 Федерального закона №150 от 13 декабря 1996 г. «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Хранение гражданского оружия, которое приобретается без лицензии и регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на хранение оружия.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Дьяконова С.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью
Дьяконова С.И. в процессуальных документах.

В то же время, полагаю необходимым освободить Дьяконова С.И. от административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ, а также исходя из разъяснений, которые даны в п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.04.2018 года № 866-О сформулирована правовая позиция, согласно которой при осуществлении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 20.8 КоАП Российской Федерации, судья не лишен возможности при наличии к тому объективных оснований (совершение административного правонарушения впервые, неосторожная форма вины нарушителя, кратковременность незаконного хранения оружия после истечения срока соответствующего разрешения и т.п.) признать совершенное административное правонарушение малозначительным и в соответствии со статьей 2.9 данного Кодекса освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения, исходя из содержания ст. 2.9 КоАП РФ, является оценочным понятием, право оценки факторов, характеризующих понятие малозначительности, законодатель предоставил правоприменителю.

С учетом характера совершенного правонарушения, и тяжести наступивших последствий, совершение Дьяконовым С.И. правонарушения впервые, его отсутствие за пределами Российской Федерации, подтвержденное документально, вследствие чего он не мог своевременно продлить разрешение на хранение, кратковременность незаконного хранения ружья, а также с учетом принципов соразмерности и справедливости при назначении наказания, мировой судья полагает, что совершенное должностным лицом административное правонарушение является малозначительным и считает возможным освободить Дьяконова С.И. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст.2.9, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ, в отношении **Дьяконова Сергея Игоревича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить Дьяконову Сергею Игоревичу устное замечание о недопустимости нарушения закона.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Переверзева О.В.

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**