Дело № 5-99-120/2024

УИД 91MS0099-01-2024-000672-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 23 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Одаренко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – начальника отдела охраны труда, пожарной безопасности и гражданской обороны Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН» **Одаренко Александра Анатольевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Одаренко А.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», являясь должностным лицом, не выполнил требования, предусмотренные пунктами 1.3, 1.7, 1.8, 3.2.10, 3.2.7, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4, 3.5.5, 4.3.11, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.5, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, Правил эксплуатации сооружений гражданской обороны, утвержденных Приказом МЧС России № 583 от 05.12.2002; п. 12.1 СП 88.13330.2014 «СНиП II-11-77\* Защитные сооружения гражданской обороны; п. 9 Приказ МЧС России № 575 от 21.07.2005 «Об утверждении Порядка содержания гражданской обороны в мирное время», абзац 3 п. 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны; абзац 2 п. 10 Положения о гражданской обороне в РФ абзац 2 пп. 16.4 Положения об организации ведения гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ.

Одаренко А.А. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал, раскаивается, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривает.

Выслушав Одаренко А.А., исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Как усматривается из материалов дела, в результате проведения внеплановой выездной проверки, проведенной в соответствии с решением главного государственного инспектора города Ялта Республики Крым по пожарному надзору, начальника ОНД по г. Ялта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, от 01.03.2024 № 2402/001-91/24-В, в период 13.03.2024 с 11-00 часов по 26.03.2024 11-00 часов, 26.03.2024 в 11 часов 00 минут был выявлен факт допущенных Одаренко А.А. нарушений требований, предусмотренных пунктами 1.3, 1.7, 1.8, 3.2.10, 3.2.7, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4, 3.5.5, 4.3.11, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.5, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4 Правил эксплуатации сооружений гражданской обороны, утвержденных Приказом МЧС России № 583 от 05.12.2002; п. 12.1 СП 88.13330.2014 «СНиП II-11-77\* Защитные сооружения гражданской обороны; п. 9 Приказ МЧС России № 575 от 21.07.2005 «Об утверждении Порядка содержания гражданской обороны в мирное время», абзаца 3 п. 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны; абзаца 2 п. 10 Положения о гражданской обороне в РФ, абзаца 2 пп. 16.4 Положения об организации ведения гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях.

Результаты проверки и факт выявленных нарушений был отражен в Акте выездной проверки № 2402/001-91/24-В/АИВ от 26.03.2024.

Согласно пп. 2.1 п. 2 должностной инструкции начальника отдела охраны труда, пожарной безопасности и гражданской обороны ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН», начальник отдела обеспечивает решение вопросов по организации и координации работы по охране труда, пожарной безопасности и гражданской обороне на предприятии.

С 04.07.2019 должность начальника отдела охраны труда, пожарной безопасности и гражданской обороны ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН» занимает Одаренко А.А.

Фактические обстоятельства вменяемого Одаренко А.А. административного правонарушения подтверждаются собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении от 26.03.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.4-6); копией акта выездной проверки № 2402/001-91/24-В/АИВ от 26.03.2024 (л.д. 7-14); копией документов о согласовании проверки (л.д. 15-18); копией предписания (л.д. 25-27); копией трудового договора № 131 от 03.07.2019 с Одаренко А.А. (л.д. 32-35); копией должностной инструкции (л.д. 36-44); копией выписки из приказа № 253 от 03.07.2019, согласно которой с 04.07.2019 должность начальника отдела охраны труда, пожарной безопасности и гражданской обороны ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН» занимает Одаренко А.А. (л.д. 45); иными материалами дела, а также признательными показаниями Одаренко А.А.

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Одаренко А.А. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, смягчающее вину обстоятельство-признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 20.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Одаренко Александра Анатольевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного часть 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева