Дело № 5-99-126/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000217-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 14 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Логрус» **Шидловского Григория Владимировича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" , привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шидловский Г.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Логрус», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, ул. Умельцев, д.2, литер А, несвоевременно- 21.12.2021 года, предоставил в ГУ-ОПФР по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за ноябрь 2021 года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 1 застрахованного лица, при установленном законом сроке сдачи отчетности - до 15.12.2021 года, чем нарушил п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Шидловский Г.В. в судебное заседание не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902B051A590BD40E1190E35B94890E9C210F851E620A3B4D70FD1051CE569821A93EE83E1C0BCp1A5M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902BF51A290BD40E1190E35B94890E9C210F050E720AFE98D1FD54C48E87682078DEF9DE1pCA1M) настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Шидловским Г.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 118 от 10.02.2022 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.8-9); копией формы СЗВ-М ( л.д.10); скриншотом из электронного журнала о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 11-12).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Шидловского Г.В. виновным в нарушении требований п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю. Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Шидловского Григория Владимировича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" годарождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: УФК по Республике Крым (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым); ИНН: 7706808265 КПП: 910201001;Счет: 40102810645370000035; К/с: 03100643000000017500; Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь БИК: 013510002; ОКТМО: 35701000; КБК: 39211601230060000140, постановление № 5-99-126/2022 от 14.03.2022 г.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева