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Постановление

о назначении административного наказания

г. Ялта 16 июня 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном   
ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

установил:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,. автодороги граница с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Машаров М.В. управлял принадлежащим на праве собственности Бондаренко Д.В. транспортным средством – Джип Вранглер с государственным регистрационным знаком «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,  
с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказался от законного требования сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Машаров М.В., надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил, направил в судебное заседание своего защитника «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,.

Защитник «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,. в судебном заседании пояснил, что Машаров М.В. вину в совершении правонарушения не признает, заявил о нарушениях, имеющихся при составлении процессуальных документов и прохождении процедуры медицинского освидетельствования, в связи с чем просит прекратить производство по делу ввиду отсутствие состава административного правонарушения.

Должностное лицо – старший инспектор ДПС ОВ ДПС ГАИ УМВД России по гор. Ялте «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,. в судебное заседание не явился, в связи с тем,   
что с 14.06.2025 уволен из отдела ГАИ УМВД России по г. Ялте.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу   
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав защитника, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Машарова М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 276681 от 20 марта 2025 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», автодороги граница   
«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Машаров М.В. управлял принадлежащим на праве собственности «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,. транспортным средством – Джип Вранглер с государственным регистрационным знаком «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,  
с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказался от законного требования сотрудника полиции медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 070850 от 20 марта 2025 г., согласно которому при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), Машаров М.В. отстранен от управления транспортным средством (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование   
на состояние опьянения серии 82 МО № 019818 от 20 марта 2025 г., при отказе   
от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, Машаров М.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 3);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, исследованным в ходе судебного заседания, согласно которому Машаров М.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 13).

Согласно информационного комплекса «ФИС ГИБДД М», Машаров М.В.  
09 августа 1982 г. рождения на момент совершения административного правонарушения к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д. 12).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Машарова М.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Машарова М.В. в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Несогласие защитника «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,. с имеющими в деле доказательствами и с толкованием норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не свидетельствует о том, что по делу были допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования. Право на защиту Машарова М.В. при производстве по делу не нарушено и реализовано им в полном объеме. Доводы защитника «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», об имеющихся нарушениях при составлении процессуальных документов и прохождении процедуры медицинского освидетельствования, суд отвергает, они не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств по делу.

Таким образом доводы защитника направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, они не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным выше, и не ставят под сомнение наличие в действиях Машарова М.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ, образует отказ водителя от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан   
по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

Факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица   
о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
при рассмотрении дела, не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Машаровым М.В. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия Машарова М.В. правильно квалифицированы   
по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие   
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность,   
не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
Машарова М.В., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Машарова Михаила Васильевича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте); ИНН получателя – 9103000760, КПП получателя – 910301001, р/сч 03100643000000017500; наименование банка получателя – Отделение Республика Крым Банка России; БИК – 013510002; ОКТМО – 35729000, код классификации доходов бюджета – 18811601123010001140; УИН: 18810491251200001817, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия (постановление № 5-99-142/2025 от 16.06.2025).

Разъяснить Машарову М.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных   
ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Машарову М.В., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Машарова М.В., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев