Дело № 5-99-149/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 21 мая 2018г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении **Пустоваловой Валерии Валерьевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, в отношении Пустоваловой Валерии Валерьевны, 16.03.2018 составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому Пустовалова В.В. не выполнила в установленный срок до 22.02.2018 законного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 5 от 22.09.2017 главного специалиста отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и продолжает самовольно использовать земельный участок муниципальной собственности, площадью 20 кв. м, расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», без наличия прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, на использование данного земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Действия Пустоваловой В.В. были квалифицированы по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Пустовалова В.В. не явилась, извещалась о дне и времени рассмотрения дела судом надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

В соответствии со ст. 24.1 задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу указанных норм Кодекса при производстве по делу об административном правонарушении административному органу необходимо доказать, что имел место факт совершения административного правонарушения.

Изучив материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

 Частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

На основании распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым А«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о проведении внеплановой выездной проверки от «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д. 44), копия которого была направлена Пустоваловой В.В. (л.д. 45,46), в период с 18.09.2017 по 22.09.2017 проведена проверка исполнения предписания органа, государственного контроля (надзора) об устранении нарушения земельного законодательства от «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Пустоваловой В.В. было направлено предписание № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установленным сроком до 22.02.2018 (л.д. 21-23).

На основании распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о проведении внеплановой выездной проверки от «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», копия которого была направлена Пустоваловой В.В. (л.д. 27-30), в период с 12.03.2018 по 16.03.2018 проведена проверка исполнения предписания органа, государственного контроля (надзора) об устранении нарушения земельного законодательства от «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

16.03.2018 выходом на место установлено, что на момент проведения проверки Пустовалова В.В. продолжает самовольно занимать земельный участок муниципальной собственности, площадью «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» кв. м., расположенный по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», что подтверждается проведенной фотофиксацией используемого земельного участка (л.д. 35), систематическим чертежом (л.д. 36).

16.03.2018 государственным инспектором составлен протокол об административном правонарушении в отношении Пустоваловой В.В. за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, копия которого была направлена Пустоваловой В.В. (л.д. 37-38).

Административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, в данном случае невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений законодательства, считается оконченным по истечении указанного в предписании срока.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 14 Постановления от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" невыполнение предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием об устранении нарушений законодательства.

Должностным лицом предпринимались меры к направлению почтовой корреспонденции по месту жительства Пустоваловой В.В. путем направления соответствующего извещения заказным письмом с уведомлением.

 Между тем, в материалах дела отсутствуют доказательства получения Пустоваловой В.В. предписания об устранении нарушений от 22.09.2017, которое ей было направлено 25.09.2017 (л.д. 22,23), что не позволяет суду установить наличие события, состава вмененного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. В материалах дела имеется копия конверта, отправленного по месту жительства Пустоваловой В.В., однако отсутствуют сведения о соблюдении порядка направления лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предписания контролирующего органа, в том числе, предусмотренного Правилами оказания услуг почтовой связи утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 года №234, а, следовательно, информированности Пустоваловой В.В. о наличии самого предписания, его требованиях и сроках исполнения, То есть доказательств, бесспорно свидетельствующих о том, что Пустовалова В.В. получила указанное почтовое извещение с предписанием, и имела возможность получить и исполнить предписание должностного лица, материалы дела не содержат.

В этой связи суд полагает установленным, что административным органом не доказан факт надлежащего направления предписания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что в материалах дела имеются неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, данные материалы не позволяют мировому судье сделать однозначный вывод относительно виновности Пустоваловой В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

Таким образом, доказательств, объективно подтверждающих вину Пустоваловой В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Пустоваловой Валерии Валерьевны, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**