Дело № 5-99-155/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000298-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 23 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Озимкова А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении **Озимкова Александра Юрьевича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" ,

**УСТАНОВИЛ:**

Озимков А.Ю. повторно, в течение года, не выполнил в установленный срок- до 31.01.2022 года включительно, законного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 4 к акту проверки № 106/50 от 22.10.2021, земельный участок федеральной собственности площадью "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ"кв. м., расположенный по адресу: "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" не освобожден от самовольно возведенных объектов и находится в пользовании Озимкова А.Ю. без наличия прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, на использование данного земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.26 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании Озимков А.Ю. вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что начал снос возведенных объектов, но не закончил к моменту установленного срока.

Выслушав Озимкова А.Ю., исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [ст. 71](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C01C6EA93D8AA76309C0FB669718EF20225B0DCDD7FxBp1O) Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Согласно названной [статьи](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C01C6EA93D8AA76309C0FB669718EF20225B0DCDD7FxBp1O) государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора).

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Должностные лица органов государственного земельного надзора (далее - должностные лица, уполномоченные на осуществление государственного земельного надзора) имеют право, в том числе:

осуществлять плановые и внеплановые проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации;

выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки;

осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях, в том числе составлять по результатам проверок соблюдения требований земельного законодательства протоколы об административных правонарушениях и иные акты, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, и направлять их соответствующим должностным лицам для рассмотрения дел об административных правонарушениях в целях привлечения виновных лиц к ответственности, рассматривать в пределах своей компетенции дела об административных правонарушениях.

По результатам проверок должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного земельного надзора, составляются акты проверки. В случае выявления в ходе проведения проверок, нарушений требований законодательства Российской Федерации к актам проверки прилагаются предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а лица, совершившие выявленные нарушения, привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 74](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C01C6EA93D8AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC77B59Cx0p5O) Земельного кодекса РФ лица, виновные в совершении земельных правонарушений, несут административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством.

Привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред.

Согласно [ч. 1 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC77B398x0pEO) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669x7p1O) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по части 26 статьи 19.5 КоАП РФ наступает за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=BBB79B2098F02DF928C67A8469FB46EB63DE2CA619EF46EE7EF1D2B70C425216C3CCC1D874537FF4312AFDF90DA8F7647D703574128Be0l1F) настоящей статьи, а именно: за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со статьями 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/ref=EBD03B0561D156920967838E4FDF305F9C4AE335E66FC1DDBE38A755FD52CBE5F57C1D9594D82343jBH7J) и [IV](consultantplus://offline/ref=EBD03B0561D156920967838E4FDF305F9C4AE335E66FC1DDBE38A755FD52CBE5F57C1D9594D82344jBH8J) Земельного кодекса Российской Федерации возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173609/?dst=100094) от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

При этом действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает возникновение у лица в одностороннем порядке вещных или обязательственных прав на земельный участок.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 22 февраля 2022 года Озимков А.Ю. продолжает использовать земельный участок федеральной собственности площадью "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ"кв. м., расположенный по адресу: "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ"не освободив его от самовольно возведенных объектов, без наличия прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, на использование данного земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, при этом повторно в течение года не выполняет в установленный законом срок предписание об устранении выявленного нарушения земельного законодательства.

Доказательств объективной невозможности исполнения предписания органа государственного надзора в ходе проверки Озимковым А.Ю. не представлены. Также Озимковым А.Ю. не представлено доказательств, подтверждающих факт того, что вышеуказанный земельный участок не мог не использоваться им из-за стихийного бедствия или ввиду иных обстоятельств, исключающих возможность освобождения земельного участка федеральной собственности.

Таким образом, нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

Факт совершения Озимковым А.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении от 22.02.2022, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д. 3-7); копией акта инспекционного визита № 13/50 от 09.02.2022 с фототаблицей, который получен Озимковым А.Ю. (л.д. 15-25); копией предписания № 5 от 09.02.2022 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установленным сроком до 11.05.2022 (л.д. 26-27); копией решения о проведении инспекционного визита от 07.02.2022 ( л.д.28-31); копией предписания № 4 к акту проверки № 106/50 от 22.10.2021 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установленным сроком до 31.01.2022, полученное Озимковым А.Ю. (л.д. 35-36);копией постановления о назначении административного наказания от 02.10.2020 (л.д. 37-42).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Озимкова А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ.

Основания сомневаться в достоверности собранных доказательств, у суда отсутствуют, также как и основания для признания их недопустимыми. У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B694x0p4O) КоАП РФ, в нем отражены все, необходимые для разрешения дела сведения.

Событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена [ч.](consultantplus://offline/ref=03412FE7E1E73127E1FD9972BF6F07484DFA94EFD350FBCA782176022604B4613744A2AE9F1Fb0UAS) 26 ст. 19.5 КоАП РФ, установлены административным органом, что нашло свое подтверждение в суде. Доказательств обратного материалы дела не содержат. Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB91164w2uDM) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 26 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB9136Cw2u9M) КоАП РФ, на момент рассмотрения дела судом не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, а также отягчающих ответственность Озимкова А.Ю., судом не установлено.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, с применением положений п.2.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В соответствии с [пунктами 2.2](consultantplus://offline/ref=B44056FD5C48845C52573CC19C9A363E0AE7859F2A09DCACCF4EE4E2A4863FF3B10CBB23A73ED8503BFDA81D7595E884955204AAEE46U7oBL), [2.3 части 4.1](consultantplus://offline/ref=B44056FD5C48845C52573CC19C9A363E0AE7859F2A09DCACCF4EE4E2A4863FF3B10CBB23A73EDF503BFDA81D7595E884955204AAEE46U7oBL) КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=B44056FD5C48845C52573CC19C9A363E0AE7859F2A09DCACCF4EE4E2A4863FF3B10CBB24A539DA5C6CA7B8193CC0E09A90481AACF0467A6FUEo0L) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=B44056FD5C48845C52573CC19C9A363E0AE7859F2A09DCACCF4EE4E2A4863FF3B10CBB23A73ED8503BFDA81D7595E884955204AAEE46U7oBL) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=B44056FD5C48845C52573CC19C9A363E0AE7859F2A09DCACCF4EE4E2A4863FF3B10CBB24A539DA5C6CA7B8193CC0E09A90481AACF0467A6FUEo0L) настоящего Кодекса.

С учетом характера и последствий совершенного Озимкова А.Ю. административного правонарушения, данных о личности и степени его вины , отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, а также учитывая, что Озимковым А.Ю. требования предписания на момент рассмотрения протокола об административной правонарушении выполняются, полагаю обоснованным снижение размера административного штрафа до 15 000 рублей, поскольку наложение административного штрафа в установленных административной санкцией пределах в данном конкретном случае не отвечало бы целям административной ответственности, а назначение наказания в меньшем размере является справедливым и соразмерным совершенному правонарушению, отвечающему целям административной ответственности, способствующим предупреждению новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Озимкова Александра Юрьевича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000,00 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым),

Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК – 013510002; ОКТМО 35729000; Код Сводного реестра 35220323 ; код классификации доходов бюджета – 828 116 01193 01 0005 140;УИН: 0410760300995001552219134; наименование платежа – штрафы за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль(постановление № 5-99-155/22 от 23.03.2022.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева