Дело № 5-99-156/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 15 мая 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – Шварц Ирины Михайловны, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 212 от 12.04.2018 усматривается, что Шварц И.М., являясь должностным лицом – главным бухгалтером ООО «ЖК «Ришелье Шато», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Ялтинская, д. 20, офис 3, предоставила в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Ялте сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за март 2017 года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» наёмных работников – 04.04.2017, дополняющая форма на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» наемных работников предоставлена – 14.03.2018, при установленном законом сроке сдачи отчетности до 18.04.2017, чем нарушила п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Шварц И.М. не явилась, была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовалась, на личном участии не настаивала, ходатайств об отложении не заявляла.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Изучив материалы данного дела, считаю, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно положениям ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение составляет один год, и начинает исчисляться с момента его совершения, то есть со дня, следующего за последним днем срока исполнения обязанности. По данному делу срок привлечения к административной ответственности истек 18 апреля 2018 года.

В соответствии с [пунктом 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=4EB16DD7188972C3FF4DF371A1CEAE3581F65347E3EF4858D910BA989B22DD71231A45F35EA206D7S00AH) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: истечение [сроков](consultantplus://offline/ref=9478FA173CE98393A61143F2A40482487E763573BED60C154B135CF129C20E158542B57BA967D99CC40AH) давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая, что срок давности привлечения Шварц И.М. к административной ответственности истек, считаю необходимым производство по данному делу прекратить.

Руководствуясь ст.ст.29.1, 4.5, 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного - главного бухгалтера ООО «ЖК «Ришелье Шато» Шварц Ирины Михайловны – прекратить, в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=9478FA173CE98393A61143F2A40482487E763573BED60C154B135CF129C20E158542B57BA967D99CC40AH) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**