# Дело № 5-99-161/2020

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 06 апреля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мустафина И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Мустафина Ильдара Рястамовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», гражданина «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», официально не трудоустроенного, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мустафин И.Р. 04.04.2020 в 22-40 часов, в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора Алкотектор «Юпитер К» № 006001, а также в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, изменения кожных покровов лица, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Мустафин И.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что является единственным родителем несовершеннолетней дочери «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», так как ее мать умерла в 2019 году, и в случае применения к нему наказания в виде ареста несовершеннолетний ребенок останется один по месту их жительства.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Мустафина И.Р. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 740175 от 04.04.2020, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 015871 от 04.04.2020 (л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 009447 от 04.04.2020 (л.д.3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 042773 от 04.04.2020 (л.д.4); протоколом о доставлении 50 ВА № 048912 от 05.04.2020 (л.д.5); копией миграционной карты «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.6); копией адресной справки ( л.д.7); копией свидетельства о поверке алкотектора «Юпитер –К»№ 006001 ( л.д.8); видеодиском с видеофайлами ( л.д.12); копией протокола об административном задержании от 05.04.2020 ( л.д.13); справкой старшего инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (л.д.14); справкой о ранних привлечениях Мустафина И.Р. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д.15); справкой старшего инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (л.д.16); копией свидетельства о рождении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.20); копией свидетельства о «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»( матери несовершеннолетней «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»)( л.д.21).

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к убеждению, что Мустафиным И.Р. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он, не имея водительского удостоверения, управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=567C230F9E3B3D5F7BC239EE67E8E5A456BB59E6FD7E587734C9D794F3D318D29044938614DD294FCA7C49B5FC7BCCAD178EF39D5565A71045z4K) ПДД РФ водитель - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Действия Мустафина И.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12. 26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку согласно справки старшего инспектора по по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Мустафину И.Р. водительское удостоверение не выдавалось, согласно его пояснений, водительское удостоверение он не получал.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также наличие смягчающих ответственность обстоятельств –признание вины, раскаяние в содеянном, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Кроме того , при назначении наказания в данном деле, суд учитывает правовую позицию, изложенную в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=51997AEF9CB30EDF622E758DBFB2A65F03592200AEFDA487558919D2C54816A052A38D0CC0DD1EECEC7F7288HFcCM) Конституционного Суда РФ N 11-П от 15.07.1999 года, а также в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=51997AEF9CB30EDF622E758DBFB2A65F005E2800ADF2F98D5DD015D0C24749A547B2D501C6C500E8F663708AFEH4cAM) Конституционного Суда РФ N 4-П от 14.02.2013 года, согласно которой устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений.

Согласно статье 3 "Конвенции о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) Во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, являющегося единственным законным представителем несовершеннолетней дочери «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находящейся только на его иждивении и попечении, отсутствие иных родственников, которые могли бы взять на себя заботу о ребенке на территории РФ, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Мустафина Ильдара Рястамовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 ( тридцать тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Наименование получателя платежа – наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, номер счета получателя платежа – 40101810335100010001; наименование банка получателя – отделение по Республики Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000, код классификации доходов бюджета – 18811601123010001140; УИН: 18810491205000002257, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**