#  **Дело № 5-99-162/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-001008-37**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 31 мая 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Полякова В.Ф., защитника «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Полякова Владимира Федоровича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**УСТАНОВИЛ:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», примерно «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Поляков В.Ф., находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», причинил телесные повреждения гр. Басалаеву В.А., а именно: в ходе конфликта нанес несколько ударов кулаком в лицо, согласно заключения эксперта № 1006 от 11.12.2023, у Басалаева В.А. имелись следующие повреждения: кровоподтеки на веках правого глаза, на спинке носа, данные повреждения расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Поляков В.Ф. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, пояснил суду, что в этот день пришел вместе со своей знакомой «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». в квартиру, принадлежащую его знакомой «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», которая передала ему ключ от квартиры с целью показать «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» квартиру для сдачи в наем. В это время в квартиру пришел Басалаев В.А., который является супругом «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», и увидев в квартире Полякова, набросился на него и начал наносить удары деревянной битой, а затем угрожал ножом. Защищаясь от ударов, возможно, он задел Басалаева В.А. рукой по лицу, но умышленных ударов не наносил, и ушел из квартиры.

Защитник Полякова В.Ф. адвокат «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». позицию Полякова В.Ф. поддержал, пояснил, что Поляков В.Ф. был вынужден защищаться от агрессивных действий Басалаева В.А. , первым начавшим драку.

Потерпевший Басалаев В.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Допрошенная в судебном заседании по ходатайству Полякова В.Ф. свидетель «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» пояснила, что с Поляковым В.Ф. давно знакома, состоит в дружеских отношениях, Басалаева В.А. в тот день видела первый раз, ранее не знакома с ним. Они с Поляковым В.Ф. находились в квартире, у Полякова были ключи от квартиры его знакомой, хозяйки квартиры, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» хотела взять в наем эту квартиру. Басалаев вломился в дверь квартиры, и начал деревянной дубинкой наносить удары Полякову по голове , плечам и пр. Поляков выбил дубинку из рук Басалаева тогда Басалаев схватил нож и начал угрожать ножом Полякову, все эти события происходили около входной двери квартиры, внутри. Ей удалось выбежать за пределы квартиры, она стала по телефону вызывать сотрудников полиции, и оставалась на улице возле дома до приезда сотрудников полиции

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Полякова В.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 166002 от 19.12.2023, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); рапортом сотрудника полиции ( л.д.3);письменными объяснениями Басалаева В.А. от 09.12.2023 ( л.д.4); письменным заявлением Полякова В.Ф. от 09.12.2023 (л.д.6); письменными объяснениями Полякова В.Ф. от 09.12.2023 (л.д.8); рапортами сотрудников полиции ( л.д.9,10); копией заявления Басалаева В.А.( л.д.12); письменными объяснениями Басалаева В.А. от 19.12.2023 ( л.д.13)заключением эксперта № 1006 от 11.12.2023, в соответствии с которым у Басалаева В.А. имелись кровоподтеки на веках правого глаза, на спинке носа, которые расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека (л.д.16); копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.12.2023 ( л.д.27-28).

Доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Полякова В.Ф. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Утверждение Полякова В.Ф. об отсутствии факта нанесения им телесных повреждений Басалаеву В.А. суд расценивает как способ защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку доказательства по делу согласуются с фактами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, заключении судебно-медицинского эксперта.

Суд критически относится к показаниям свидетеля «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»., поскольку она состоит в дружеских отношениях с Поляковым В.Ф., весь конфликт до его окончания не наблюдала, поскольку вышла из квартиры, показания дает противоречивые.

При этом суд учитывает, что Поляков В.Ф, утверждая, что ему Басалаевым В.Ф. в результате ударов битой были причинены телесные повреждения, за врачебной помощью не обращался, факт причинения ему телесных повреждений не зафиксирован. При этом не отрицает , что применял в отношении Басалаева В.А. физическую силу, чтобы остановить конфликт, что не исключает его ответственность за побои.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

 Согласно ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 При назначении Полякову В.Ф. наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя Полякова В.Ф.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым назначить Полякову В.Ф. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Полякова Владимира Федоровича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить Полякову В.Ф., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Полякову В.Ф., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева