**Дело № 5-99-164/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-001011-28**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 24 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Самусь С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Самусь Сергея Владимировича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» ,

**УСТАНОВИЛ:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Самусь С.В. находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе конфликта с Черныш В.В., нанес последнему один удар локтем правой руки в область головы, в результате чего причинил Черныш В.В. телесные повреждения, которые, согласно заключения эксперта № 644 от 04.08.2023, расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствия, указанные в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C4F0738895AF2B25DE17D06421DF727D43E1260A0fDl6M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C46053F830CA8A259A82A0E5E18ED39D22011f6l9M), чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Самусь С.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждает.

Потерпевший Черныш В.В. в судебное заседание не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, направил в адрес суда ходатайство с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Самусь С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 113156 от 31.08.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.3); копией заявления Черныш В.В. от 02.08.2023 (л.д. 4); письменными объяснениями Черныш В.В. от 02.08.2023 (л.д. 5); письменными объяснениями Самусь С.В. от 02.08.2023 (л.д. 6); копией осмотра врача приемного отделения на имя Черныш В.В. от 01.08.2023 (л.д.7-10); рапортом должностного лица (л.д.11); копией протокола осмотра места происшествия от 02.08.2023 (л.д. 12-13); рапортом должностного лица (л.д.14,15,16); справкой на Самусь С.В. (л.д. 17-18); копией медицинских документов на имя Черныш В.В. (л.д. 23-25,28,29); заключением эксперта № 644 от 04.08.2023, согласно которого у Черныш В.В. имелось повреждение в виде ссадины левой скуловой области, правого локтевого сустава, правой кисти, кровоподтек век левого глаза, отлом части разрушенного 13-го зуба, которые расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека (л.д. 32-33); рапортом должностного лица (л.д.34); признательными показаниями Самусь С.В., данными в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Самусь С.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ признаков малозначительности совершенного административного правонарушения, не установлены.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Самусь Сергея Владимировича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить Самусь С.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Самусь С.В. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева