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Постановление

о назначении административного наказания

г. Ялта 16 июня 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном   
ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Кошкина Максима Сергеевича, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

установил:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" Кошкин М.С. управлял принадлежащим ему на праве собственности транспортным средством – Хюндай Соната с государственным регистрационным знаком "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"   
в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное   
ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Кошкин М.С. и его защитник "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях ", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено   
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством   
СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу   
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Кошкина М.С.   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании   
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 276559 от 14 марта 2025 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому   
"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" Кошкин М.С. управлял принадлежащим ему   
на праве собственности транспортным средством – Хюндай Соната   
с государственным регистрационным знаком "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1);

- показанием прибора Алкотектор «Юпитер», результат анализа которого показал наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,00 мг/л. (дата последней поверки прибора – 1 октября 2024 г. (л.д. 4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения   
82 АО № 036118 от 14 февраля 2025 г. согласно которому должностным лицом ГИБДД, при наличии признаков алкогольного опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, у водителя Кошкина М.С., при использовании технических средств измерения, состояние алкогольного опьянения   
не установлено, с результатами которого он согласился (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование   
на состояние опьянения серии 82 МО № 020526 от 14 февраля 2025 г.,   
на основании которого при наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Кошкин М.С. направлен на медицинское освидетельствование (л.д. 6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
№ 33 от 14 февраля 2025 г., согласно которому "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" у Кошкина М.С. отобран биологический объект и в результате его предварительного химико-токсикологического исследования проведенного в ГБУЗ РК «Ялтинская ГБ № 2» обнаружена марихуана более 50нг/мл., а в результате подтверждающего химико-токсикологического исследования, проведенного в клинико-диагностической раборатории ГБУЗ РК «КНПЦН», обнаружены: 11-нор-Δ-9- тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода, таким образом состояние опьянения, установлено (л.д. 8,9).

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому у Кошкина М.С. при использовании технических средств измерения, не зафиксировано состояние алкогольного опьянения с результатами которого он согласился, после чего с должностным лицом проследовали   
в специализированное медицинское учреждение для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 13);

Согласно информационного комплекса «ФИС-ГИБДД-М», Кошкин М.С.   
"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" на момент совершения административного правонарушения к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26, КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался, права управления т/с не лишен (л.д. 12).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Кошкина М.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения получен   
с соблюдением требований ст. 27.12 КоАП РФ и Правил освидетельствования,   
в связи с чем, принят в качестве доказательства виновности Кошкина М.С.   
в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида   
и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г.   
№ 475 (ред. от 10.09.2016) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения   
и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила). Согласно п. 2 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается,   
в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт управления транспортным средством Кошкиным М.С. при рассмотрении дела не оспаривался.

При выявлении и фиксации административного правонарушения должностным лицом органов внутренних дел нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении,   
с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье не представлено.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному   
и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Кошкиным М.С. нарушены требования п. 2.7 Правил Дорожного движения Российской Федерации, поскольку он управлял транспортным средством   
в состоянии опьянения.

Действия Кошкина М.С. правильно квалифицированы   
по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
Кошкина М.С., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Кошкина Максима Сергеевича, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

Разъяснить Кошкину М.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных   
ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Кошкину М.С., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями   
1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части   
1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью   
3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Кошкина М.С., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев