Дело № 5-99-171/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 14 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Малюкова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – Малюкова Сергея Леонидовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Малюков С.Л., являясь должностным лицом – директором ООО «ДОМОСТРОЙ», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Ялтинская, д. 22а, предоставил в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Ялте сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за май 2018 года на бумажном носителе в сопровождении электронного файла на 74 застрахованных лиц – 15.06.2018, дополняющая форма на 4 застрахованных лиц – 21.03.2019, при установленном законом сроке сдачи отчетности- до 18.06.2018, чем нарушил п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Малюков С.Л. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что за своевременность и правильность сдачи отчетов в соответствующие службы, в том числе в Управление Пенсионного фонда РФ по Республике Крым в ООО «Домострой» отвечает главный бухгалтер «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в соответствии с приказом № 3 от 25.04.2018 года и должностной инструкцией главного бухгалтера ООО «Домострой». Данные сведения известны Управлению Пенсионного фонда РФ по г. Ялта, так как ранее судом прекращалось производство по аналогичному делу.

Представитель ГУ \_УПФ РФ в г. Ялта Республики Крым «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»суду пояснила, что когда в Пенсионный фонд поступают сведения о возложении в организации ответственности за ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера, в этом случае протокол об административном правонарушении составляется на данное лицо. Малюковым С.Л. не было предоставлено сведений о возложении ответственности за ведение бухгалтерского учета в ООО «Домострой» на главного бухгалтера, в связи с чем протокол был составлен на него как на директора организации.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B19Ax0p5O) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с документами, представленными в материалы дела Малюковым С.Л., ответственность за ведение бухгалтерского учета, своевременность и правильность сдачи отчетов, в том числе в Управление Пенсионного фонда по Республике Крым, в ООО «Домострой» возложена на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»- главного бухгалтера ООО «Домострой» ( л.д.25-29).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277390d5U7J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2dEUDJ) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Вопрос об установлении личности правонарушителя имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного лица к административной ответственности.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Согласно [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F7A96DC452FE845003D15493El6J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F37lAJ) Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F7A96DC452FE845003914423El1J) к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При этом суд учитывает , что постановлением мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 07.09.2018 года было прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении Малюкова С.Л. по аналогичным доводам.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=E065A4DAF8F7968E51966060EFAAAE486993D2F47808BE8379EB52D29047686E2244919C25A1ECB5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судя,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении Малюкова Сергея Леонидовича, прекратить на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=E065A4DAF8F7968E51966060EFAAAE486993D2F47808BE8379EB52D29047686E2244919C25A1ECB5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**