#  **Дело № 5-99-173/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-001064-63**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 28 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Голова В.Л., защитника по устному ходатайству-Коваль Е.Л., потерпевшей Головой Н.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Голова Виктора Львовича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**УСТАНОВИЛ:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Голов В.Л. находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в ходе конфликта с Головой Н.Д., укусил последнюю за левую ногу, в связи с чем, Головой Н.Д. причинены телесные повреждения, которые, согласно заключения эксперта № 215 от 02.04.2024, расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Голов В.Л. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждает. Пояснил, что в ходе словесной перепалки между нею и супругой Головой Н.Д., их сын повалил его (Голова В.Л.) на пол, удерживал силой в лежачем положении, и от желания вырваться он укусил потерпевшую.

Защитник Голова В.Л. по устному ходатайству – «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». позицию Голова В.Л. поддержала.

Потерпевшая Голова Н.Д. в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила, суду пояснила, что между нею и ее супругом Головым В.Л. прозошел конфликт, свидетелем которого был их сын «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». После угроз Голова В.Л. в ее сторону, их сын держал упавшего Голова В.Л. на полу, в этот момент Голов В.Л. укусил ее за левую голень. Каких-либо претензий к Голову В.Л. она не имеет, с ним примирилась, просила суд назначить минимальное наказание.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника, потерпевшую, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Голова В.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 183560 от 09.04.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); рапортом должностного лица (л.д.4); заявлением Голова Н.Д. от 01.04.2024 (л.д. 5); письменными объяснениями Голова Н.Д. от 01.04.2024 (л.д. 6); письменными объяснениями Голова Д.В. от 01.04.2024 (л.д. 7); письменными объяснениями Голова Н.Д. от 05.04.2024 (л.д. 8); письменными объяснениями Голова Н.Д. от 29.03.2024 (л.д. 9); письменными объяснениями Голова Д.В. от 05.04.2024 (л.д. 10); письменными объяснениями Голова В.Л. от 09.04.2024 (л.д. 11); заключением эксперта № 215 от 02.04.2024, согласно которого у Головой Н.Д. имелись повреждения: кровоподтек на тыльной поверхности левой стопы, ссадины на фоне кровоподтека на передне-наружной поверхности левой голени в нижней ее трети, которые расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека (л.д. 20-21); справкой ИБД на имя Голова В.Л. (л.д. 22-25); признательными показаниями Голова В.Л., данными в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Голова В.Л. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных статьей 2.9 КоАП РФ признаков малозначительности совершенного административного правонарушения, не установлены.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Голова Виктора Львовича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить Голову В.Л., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Голова В.Л. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева