Дело № 5-99-178/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 25 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

с участием лица, в отношении, которого ведется производство по делу Шаповалова Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, в отношении **Шаповалова Евгения Сергеевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

16.05.2019 около 23-05 часов Шаповалов Е.С. через многосторонний автомобильный пункт пропуска «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» прибыло транспортное средство «Mercedes-Benz 112 CDI», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», которое было ввезено на таможенную территорию ЕАЭС через МАПП «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», по пассажирской таможенной декларации № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»срок временного ввоза которого был определен таможней до 03.05.2019. В установленный срок вышеуказанное транспортное средство Шаповалов Е.С. за пределы таможенной территории Таможенного союза не вывез, в таможенные органы с целью продления срока временного ввоза не обращался, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч.1 ст.16.](garantf1://12025267.18801/)18 КоАП РФ.

В судебном заседании Шаповалов Е.С. свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, указав, что обстоятельства вмененного ему административного правонарушения и собранные по делу доказательства не оспаривает с ними согласен, на вызове и допросе неявившегося в судебное заседание должностного лица не настаивал.

В соответствии с [ч.1 ст.16.8](garantf1://12025267.168/) КоАП РФ невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

Из материалов дела следует, что 16.05.2019 около 23-05 часов Шаповалов Е.С. через многосторонний автомобильный пункт пропуска «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ввез на таможенную территорию ЕАЭС через МАПП «Джанкой» транспортное средство марки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак АН6477DC, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по пассажирской таможенной декларации № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», срок временного ввоза которого был определен таможней до 03.05.2019.

Однако требования таможенного законодательства Шаповалов Е.С. не выполнены: транспортное средство в установленный срок с таможенной территории Таможенного союза не вывезено. За продлением срока временного ввоза вышеуказанного транспортного средства Шаповалов Е.С. в таможенные органы не обращался.

Вина Шаповалова Е.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 10010000-000208/2019 от 16.05.2019 (л.д.1-7); актом таможенного досмотра (осмотра) товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза физическими лицами для личного пользования в сопровождаемом багаже № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д.8-9); объяснениями Шаповалова Е.С. от 16.05.2019 (л.д. 13); копией пассажирской таможенной декларации от 03.05.2018 (л.д14); протоколом опроса Шаповалова Е.С. от 16.05.2019 (л.д. 15-18).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шаповалова Е.С. в совершении административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.6](consultantplus://offline/ref=F5E53D3E9A8202EC4457C59C033C4038F9FCBB1F4BD56855F360303CA7CD943C517F7A09B63A7700f4FBO) КоАП РФ иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях (за исключением иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации - [ч. 3 ст. 2.6](consultantplus://offline/ref=F5E53D3E9A8202EC4457C59C033C4038F9FCBB1F4BD56855F360303CA7CD943C517F7A09B63A7700f4F5O) КоАП РФ).

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, суд приходит к выводу о виновности Шаповалова Е.С. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.18 КоАП РФ, а именно: невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных транспортных средств в установленные [сроки](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94890/84e2438abb7a964a631b27521a627f24fd34f5e9/" \l "dst102677) временного ввоза.

Согласно ч. 1 ст. 264 ТК ЕАЭС РФ допускается временный ввоз на таможенную территорию Союза иностранными физическими лицами транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных в государстве, не являющемся членом Союза, на срок не более 1 года.

В соответствии с ч. 5 ст. 264 ТК ЕАЭС РФ по истечении срока, в течение которого временно ввезенные транспортные средства для личного пользования могут временно находиться на таможенной территории Союза, такие транспортные средства помещаются под таможенные процедуры в порядке, установленном настоящим Кодексом, либо в отношении таких транспортных средств осуществляется таможенное декларирование в целях вывоза, выпуска в свободное обращение или в иных целях в соответствии с настоящей статьей.

Разрешая вопрос о необходимости назначения дополнительного наказания в виде конфискации транспортного средства, суд исходит из того, что такая мера ответственности должна быть действительно необходимой, а также соразмерной целям административного наказания, с тем, чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, исходя из обеспечения справедливого баланса частных и публичных интересов, считаю возможным не применять указанное дополнительное наказание.

Согласно п.п. 5 ч. 2 ст. 268 ТК ЕАЭС РФ обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза товаров для личного пользования, подлежащих таможенному декларированию с применением пассажирской таможенной декларации, за исключением товаров для личного пользования, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, прекращается у декларанта при вывозе с таможенной территории Союза временно ввезенных транспортных средств для личного пользования по истечении срока, в течение которого такие транспортные средства могут временно находиться на таможенной территории Союза, при одновременном соблюдении следующих условий: таможенное декларирование таких транспортных средств с целью вывоза с таможенной территории Союза осуществляется не позднее 6 месяцев со дня истечения срока, в течение которого временно ввезенные транспортные средства для личного пользования могут временно находиться на таможенной территории Союза.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB91164w2uDM) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.18 КоАП РФ на момент рассмотрения дела судом не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Шаповалова Е.С. не установлено.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч.1 ст.16.18 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шаповалова Евгения Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.18 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500,00 (одна тысяча пятьсот) рублей, без конфискации транспортного средства.

Реквизиты для оплаты штрафа: Межрегиональное операционное УФК (ФТС России), ИНН 7730176610, КПП 773001001, банк получателя: Операционный департамент Банка России, г. Москва, 701, счет №40101810800000002901, БИК 044501002, КБК 15311604000016000140, ОКТМО 45328000, код Крымской таможни – 10010000, УИН – 15310100100000208197. Наименование платежа 10010000, «административный штраф для Крымской таможни по постановлению по делу об административном правонарушении №10010000-000207/2019 в отношении Шаповалова Е.С.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**