Дело № 5-99-179/2023

УИД 91MS0099-01-2023-000353-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 18 апреля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директораОбщества с ограниченной ответственностью «Витекс-95» **Воробьевой Т.В. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Воробьева Т.В., являясь на момент совершения правонарушения (18.10.2022) директором Общества с ограниченной ответственностью «Витекс-95» , **«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, несвоевременно- 18.10.2022 года, предоставила в ГУ-ОПФР по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за сентябрь 2022 года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 1 застрахованное лицо, при установленном законом сроке сдачи отчетности - до 18.10.2022 года, чем нарушила п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Воробьева Т.В. не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении не заявляла, на личном участии не настаивала.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902B051A590BD40E1190E35B94890E9C210F851E620A3B4D70FD1051CE569821A93EE83E1C0BCp1A5M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902BF51A290BD40E1190E35B94890E9C210F050E720AFE98D1FD54C48E87682078DEF9DE1pCA1M) настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Воробьевой Т.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ее вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 147 от 02.03.2023 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5,7);

копией формы СЗВ-М за сентябрь 2022 ( л.д.8); скриншотом из электронного журнала о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем 18.10.2022 (л.д. 9,10).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Воробьевой Т.В. виновной в нарушении требований п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю. При определении вида и размера наказания суд учитывает следующее.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) КоАП РФ).

В соответствии с [частью 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE31C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса ([часть 2 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE32C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ).

Согласно [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2D45AB39C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Воробьевой Т.В. принимается во внимание характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное и финансовое положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1,29.10 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Воробьеву Т.В. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: Переверзева О.В.